



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
KËSHILLI I EMËRIMEVE NË DREJTËSI

VENDIM

Nr. 29 , datë 17.09.2025

**PËR VLERËSIMIN DHE PIKËZIMIN E KANDIDATURËS SË ZOTIT
FLORIAN BALLHYSA NË VENDIN VAKANT, PËR GJYQTAR NË
GJYKATËN KUSHTETUESE, SHPALLUR NGA GJYKATA E LARTË MË
DATË 11.12.2024**

Këshilli i Emërimeve në Drejtësi, i përbërë nga :

Sokol Sadushi	Kryetar
Marjana Semini	Zëvendëskryetare
Ilir Toska	Anëtar
Alma Muça	Anëtare
Fuat Vjerdha	Anëtar
Enkela Vlora	Anëtare relatore
Irma Balli	Anëtare
Etien Kapo	Anëtar
Nafije Hasko	Anëtar

Asistuar nga sekretare Katerina Bilo me praninë e Avokates së Popullit, znj.Erinda Ballanca, në cilësinë vëzhguesit të përhershëm të mbledhjeve dhe veprimtarisë së Këshillit të Emërimeve në Drejtësi (KED), në mungesë të përfaqësuesve të autorizuar të subjekteve të ftuara sipas ligjit për pjesëmarrje, në mbledhjen e datës 17.09.2025, mori në shqyrtim çështjen që i përket:

KANDIDATIT: Florian Ballhysa

OBJEKTI: Kandidim për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese në vendin vakant të shpallur nga Gjykata e Lartë më datë 11.12.2024.

KËSHILLI I EMËRIMEVE NË DREJTËSI

Pasi dëgjoi relatimin e anëtares së KED-it, zonjës Enkela Vlora, lidhur me mënyrën e procedimit të ndjekur për verifikimin e kandidatit, dhe si bisedoi çështjen në tërësi,

VËREN:

I. Rrethanat e çështjes

Këshilli i Emërimeve në Drejtësi 2025

Adresa Postare : GJYKATA E LARTË, Rruga Ibrahim Rugova, Ndërtesa nr. 20, Kodi Postar 1001, Tiranë, Shqipëri.

Adresa Elektronike : info@ked.gov.al Numra telefonikë : +355 4 2257302

1. Në përfundim të procedurës së verifikimit për këtë kandidat, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi (në vijim referuar edhe si KED) me vendimin nr. 15, datë 17.06.2025 ka vendosur “Lejimin e kandidimit të kandidatit Florian Ballhysa, në vendin vakant për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, shpallur nga Gjykata e Lartë në datën 11.12.2024”, vakancë e krijuar në Gjykatën Kushtetuese pas deklaramit të mbarimit të mandatit të gjyqtarës Holta Zaçaj.

2. Në zbatim të dispozitave të ligjit nr. 8577/2000 dhe të ligjit nr. 115/2016, si edhe atyre të Kreut IV (pikat 27-38) të vendimit nr. 5 datë 02.04.2019 “Për kriteret dhe procedurën e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve për pozicionet vakante në Gjykatën Kushtetuese dhe të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”, anëtarja e Këshillit, znj. Enkela Vlora, në cilësinë e relatores të vendit vakant të cituar më lart, ka realizuar veprimet përgatitore të procedurës së vlerësimit dhe pikëzimit të kandidatëve, njëkohësisht me procedurat e verifikimit të tyre.

3. Këshilli i Emërimeve në Drejtësi, pasi shqyrtoi procedurat e ndjekura gjatë veprimeve përgatitore nga relatorja dhe plotësinë e dokumentacionin të paraqitur për vlerësim nga secili kandidat, dëgjoi mendimin e Avokatit të Popullit lidhur me mënyrën e procedimit të ndjekur për përgatitjen e dokumentacionit të kandidatëve, me vendimin e datës 09.09.2025 ka vendosur fillimin e procedurave të vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve të lejuar për vendin vakant për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, vakancë e krijuar në Gjykatën Kushtetuese pas deklaramit të mbarimit të mandatit të gjyqtarës Holta Zaçaj.

4. Bazuar në aktet që janë dorëzuar nga kandidati Florian Ballhysa në momentin e kandidimit dhe gjatë fazës përgatitore të procedurës së vlerësimit, anëtarja e Këshillit, relatore e vendit vakant në të cilën kjo kandidate ka paraqitur kandidaturën e tij, hartoi relacionin përkatës për gjetjet në procedurën e vlerësimit të këtij kandidati për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, i cili i është njoftuar kandidatit.

5. Kryetari i Këshillit ka thirrur mbledhjen e Këshillit në datën 16.09.2025, ora 13:00, për zhvillimin e intervistës dhe testimin e njohurive të gjuhës së huaj me kandidatët e lejuar. Kandidati Florian Ballhysa përzgjedhi të intervistohet në gjuhë të huaj (anglisht), për pasojë me vendimin nr. 26, datë 11.09.2025 të KED, u vendos marrja e ekspertit të gjuhës së huaj. Në datë 12.09.2025, kandidati u njoftuar për vendimin për caktimin e datës së intervistës dhe testimit të gjuhës së huaj si dhe caktimin e ekspertes. Kandidati mori dijeni, duke deklaruar se nuk ka shkaqe papajtueshmërie me ekspertin.

6. Intervista mbi motivimin e kandidimit me kandidatin Florian Ballhysa u zhvillua në mbledhjen e Këshillit të datës 16.09.2025.

II. Parimet dhe burimet ligjore që udhëheqin vlerësimin

7. Këshilli i Emërimeve në Drejtësi (KED) vepron mbi bazën e Kushtetutës dhe Ligjit nr. 115/2016, duke zbatuar rregullat procedurale të Vendimit nr. 4, datë 11.03.2019 (procedura e verifikimit) dhe metodologjinë e Vendimit nr. 5, datë 02.04.2019 (kriteret/peshët e pikëzimit). Këto akte garantojnë kompetencën e organit,

Këshilli i Emërimeve në Drejtësi 2025

Adresa Postare : GJYKATA E LARTË, Rruga Ibrahim Rugova, Ndërtesa nr. 20, Kodi Postar 1001, Tiranë, Shqipëri.

Adresa Elektronike : info@ked.gov.al Numra telefonikë : +355 4 2257302

rregullshmërinë formale dhe mjetet e transparencës për një vendimmarrje të arsyetuar, të verifikueshme dhe të drejtë. Parimet mbizotëruese: (i) *ligjshmëria*, (ii) *barazia dhe mosdiskriminimi*, (iii) *paanësia dhe shmangia e konfliktit të interesit*, (iv) *e drejta e dëgjimit dhe transparenca*, (v) *proporcionaliteti dhe arsyetimi*, (vi) *parashikueshmëria dhe konsistenca në zbatimin e kriterëve*.

8. *Rregullshmëria procedurale (shorti, njoftimet, verifikimi, votimi)*. Procesi i vlerësimit nisi me caktimin me short të relatorit dhe përcaktimin e këshilltarëve ligjorë; vijoi me njoftimet ndaj institucioneve dhe kandidatëve, administrimin e materialeve, verifikimet sipas Vendimit nr. 4 (përfshirë kontrollin e integritetit, pasurisë dhe papajtueshmërisë) dhe me mbledhjen ku bëhet diskutimi i raporteve dhe votimi i hapur. Publikimi i rezultatit dhe përgatitja e “raportit të arsyetuar” siguron transparencën e aktit përfundimtar.

9. Respektimi i këtyre hapave është kusht i domosdoshëm për ligjshmërinë e pikëzimit: dështimi në cilindo hap do të çenonte aktin. Në rastin konkret, dokumentet e administruara dhe tabelat përfundimtare pasqyrojnë ecuri të përpratur me skemën ligjore.

10. *Metodologjia: kriteret, pesha dhe “mesatarja kolegjiale”*. Metodologjia e KED strukturohet në tri blloqe: (1) Meritat Profesionale (deri 60 pikë), (2) Meritat Morale (deri 30 pikë), (3) Meritat Organizative/Drejtues-Menaxheriale (deri 10 pikë). Brenda secilit bllok, nën-kriteret dhe indikatorët janë të paracaktuar (p.sh., vjetërsi/arsim/“pesë dokumente”/gjuhë për bllokun profesional; integritet/reputacion për bllokun moral; platforma/vizioni për bllokun organizativ). Çdo anëtar i KED vlerëson individualisht; rezultati përfundimtar është mesatarja e pikëve të 9 anëtarëve (“mesatarja kolegjiale”). Kjo teknikë zvogëlon ndikimin e çdo skaji individual (shumë i lartë ose shumë i ulët) dhe e bën totalin produkt të një vlerësimi kolegjial, jo të një individi. Për rrjedhojë, edhe kur anëtarët ndryshojnë në nuanca, ligjshmëria e vendimit ruhet nëse kriteret zbatohen njësoj dhe arsyetimi është i pranishëm.

11. *Testet e ligjshmërisë së vlerësimit (kontrolli i brendshëm i KED)*. Për të qenë i qëndrueshëm juridikisht, pikëzimi kalon disa “teste” të brendshme kontrolli:

- Testi i kompetencës dhe formës: organi i duhur, akti në formën e ligjit dhe rregullit të brendshëm; procesverbalet dhe tabelat ekzistuese;

- Testi i procedurës: shorti, njoftimet, verifikimi, e drejta e dëgjimit, mbledhja, votimi i hapur, raportimi i arsyetuar.

- Testi i kriterit: zbatimi i njëjtë i metodologjisë (60/30/10) për të gjithë kandidatët, pa shmangie nga treguesit e paracaktuar.

- Testi i barazisë: trajtim i njëjtë i situatave të njëjta dhe arsyetim i diferencave kur ekzistojnë.

- Testi i proporcionalitetit: pikët në raport të drejtë me provat (as nën- e as mbi-vlerësim i pajustifikuar).

- Testi i arsyetimit: lidhje e qartë “provë → nën-kriter → pikë → total”.

- Testi i transparencës: publikim i renditjes dhe tabelave, mundësia e verifikimit publik.

III. Vlerësimi i Këshillit të Emërimeve në Drejtësi

12. Në përfundim të intervistës, bazuar në të dhënat e nxjerra nga biseda mbi motivimin e kandidimit, si edhe bazuar në aktet dhe dokumentet që janë dorëzuar nga kandidati

Këshilli i Emërimeve në Drejtësi 2025

Adresa Postare : GJYKATA E LARTË, Rruga Ibrahim Rugova, Ndërtesa nr. 20, Kodi Postar 1001, Tiranë, Shqipëri.

Adresa Elektronike : info@ked.gov.al Numra telefonikë : +355 4 2257302

Florian Ballhysa në momentin e paraqitjes së kërkesës për kandidim, dokumente të paraqitura prej tij sipas kërkesave të Këshillit, si edhe shkresa dhe të dhëna të tjera të kërkuara apo të ardhura zyrtarisht nga institucione të ndryshme, Këshilli ka vënë në bisedim vlerësimin dhe pikëzimin e kandidatit Florian Ballhysa për secilin nga kriteret e vlerësimit të përcaktuara:

“a) në pikën 4 dhe 5 të nenit 125 të Kushtetutës;

b) në nenin 7/a të ligjit nr. 8577/2000 “Për organizimin dhe funksionimin e Gjykatës Kushtetuese të Republikës së Shqipërisë”, të plotësuar, për aq sa nuk përcaktohet ndryshe në këto dispozita, me kriteret e përgjithshme të vlerësimit të parashikuara në nenin 240 të ligjit nr. 115/2016;

c) në detajimin e mëtejshëm të kriterëve ligjorë të posaçme dhe të përgjithshme të vlerësimit dhe përcaktimin më të hollësishëm të peshës specifike të tyre në pikëzimin dhe renditjen e kandidatëve të treguar në Kreun II, në Kreun V dhe në Shtojcën 1 të Vendimit nr. 5 datë 02.04.2019 “Për kriteret dhe procedurën e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve për pozicionet vakante në Gjykatën Kushtetuese dhe të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”;

ç) në shpjegimet e hollësishme lidhur me metodologjinë mbi të cilin bazohet në vlerësimi dhe caktimi i pikëve të miratuar nga Këshilli i Emërimeve në Drejtësi me vendimin nr. 51 datë 21.06.2019 “Për miratimin e metodologjisë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese”.

A. Meritat profesionale – Historiku Arsimor dhe Profesional

Vjetërsia në profesion

13. Në shkronjën “a” të pikës 3 të nenit 7/a të ligjit nr. 8577/2000, përcaktohet si kriter vlerësimi “*Vjetërsia në profesion*”. Ndërkohë që, sipas nenit 125 të Kushtetutës dhe nenit 7/a pika 2 shkronja “a” të ligjit nr. 8577/2000, përbën kusht lejimi kandidimi që kandidati të ketë së paku 15 vjet përvojë profesionale si gjyqtarë, prokurorë, avokatë, profesorë ose lektorë të së drejtës, nëpunës (jurist) të nivelit të lartë në administratën publike.

14. Prandaj, Këshilli vlerëson me pikë kohëzgjatjen e të gjithë përvojës profesionale të secilit kandidat, në maksimum deri në 4 pikë, sikurse orientohet në tabelën e përshkallëzuar të pikëzimit të vjetërsisë në profesion të treguar në Metodologjinë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, të miratuar me vendimin nr. 51, datë 21.06.2019.

15. Sipas jetëshkrimit dhe dokumentacionit të administruar në procedurën e verifikimit të kandidaturës dhe në kuadër të veprimeve përgatitore të procedurës së vlerësimit, rezultojnë që kandidati Florian Ballhysa, ka ushtruar veprimtaritë profesionale si më poshtë:

a) Për periudhën 2001-2002, Këshilltar ligjor pranë International Catholic Migration Commission, për 11 muaj dhe 4 ditë.

b) Për periudhën gusht-tetor 2002, sekretar i zëvendësministrit, pranë ish Ministrisë së Pushtetit Vendor dhe Decentralizimit, për 1 muaj dhe 24 ditë.

c) Për periudhën 2002-2003, sekretar i Zëvendësministrit, pranë ish Ministrisë së Kulturës Rinisë dhe Sporteve, për 3 muaj dhe 20 ditë.

Këshilli i Emërimeve në Drejtësi 2025

Adresa Postare : GJYKATA E LARTË, Rruga Ibrahim Rugova, Ndërtesa nr. 20, Kodi Postar 1001, Tiranë, Shqipëri.

Adresa Elektronike : info@ked.gov.al Numra telefonikë : +355 4 2257302

- ç) Për periudhën 2004-2055, këshilltar në Ministrinë e Drejtësisë, për 11 muaj dhe 16 ditë.
- d) Për periudhën mars-maj 2005, Drejtori i Kabinetit të Ministrit, për 1 muaj dhe 15 ditë.
- dh) Për periudhën 2006-2013, ndihmësligjor në Gjykatën e Lartë, për 7 vite, 2 muaj dhe 29 ditë.
- e) Për periudhën maj-qershor 2013, këshilltar në Gjykatën Kushtetuese, për 1 muaj.
- ë) Për periudhën 2013-2015, këshilltar juridik në Kuvendin e Shqipërisë, për 1 vit, 9 muaj dhe 19 ditë.
- f) Për periudhën 2017-2024, Komisioner Publik, për 7 vite, 6 muaj dhe 14 ditë.

16. Mbështetur në të dhënat e sipërcituara, rezulton se në rastet e veprimtarive sipas shkronjave “dh”, “e”, “ë” dhe “f” kandidati Florian Ballhysa ka ushtruar veprimtari profesionale në fushat e përcaktuara sipas nenit 125 të Kushtetutës dhe nenit 7/a të ligjit nr. 8577/2000. Mbështetur në të dhënat e sipërcituara, rezulton se kandidati Florian Ballhysa, ka gjithsej *19 vjet e 1 muaj dhe 21 ditë* vjetërsi në profesion si jurist. Ndërsa vjetërsi në profesion si jurist i nivelit të lartë dhe në fushën e veprimtarive të tjera profesionale sipas përcaktimeve të nenit 125 të Kushtetutës dhe nenit 7/a të ligjit nr. 8577/2000, kandidati ka *16 vite e 8 muaj e 2 ditë*, duke përllogaritur funksionet e ushtruara nga kandidati pranë Institucionit të Komisionerit Publik, Kuvendit të Republikës së Shqipërisë, Gjykatës Kushtetuese dhe Gjykatës së Lartë.

17. Për këto arsye, për kriterin e vlerësimit “vjetërsia në profesion”, nisur nga ushtrimi i veprimtarive profesionale të sipërcituara për 19 vjet e 1 muaj dhe 21 ditë vjetërsi në profesion si jurist, Këshilli çmoi ta vlerësojë kandidatin Florian Ballhysa në total me **18 Pikë**.

Historiku Arsimit

18. Në shkronjën “d” të pikës 3 të nenit 7/a të ligjit nr. 8577/2000, përcaktohet si kriter vlerësimi edhe ecuria gjatë kryerjes së arsimit të lartë me një notë mesatare jo më pak se 8 ose të barasvlefshme me të, ndërkohë që edhe shkronja “c” e pikës 1 të nenit 240 të ligjit nr. 115/2016 kërkon të vlerësohen rezultatet gjatë studimeve në ciklet e arsimit të lartë.

19. Prandaj, Këshilli vlerëson me pikë ecurinë gjatë kryerjes së arsimit të lartë me një notë mesatare jo më pak se 8 ose të barasvlefshme me të, të secilit kandidat, sipas përshkallëzimit me 1 pikë të notës mesatare mbi 8 dhe me 2 pikë të notës mesatare mbi 9, sikurse orientohet në Metodologjinë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, të miratuar me vendimin nr. 51, datë 21.06.2019.

20. Sipas jetëshkrimit dhe dokumentacionit të administruar në procedurën e verifikimit të kandidaturës dhe në kuadër të veprimeve përgatitore të procedurës së vlerësimit, rezulton

Këshilli i Emërimeve në Drejtësi 2025

Adresa Postare : GJYKATA E LARTË, Rruga Ibrahim Rugova, Ndërtesa nr. 20, Kodi Postar 1001, Tiranë, Shqipëri.
Adresa Elektronike : info@ked.gov.al Numra telefonikë : +355 4 2257302

që kandidati Florian Ballhysa ka përfunduar studimet universitare pranë Fakultetit të Drejtësisë, Universiteti i Tiranës gjatë viteve 1997-2001, me notë mesatare 9.64.

Po ashtu, kandidati ka përfunduar studimet Master në Studime Evropiane pranë Shkollës Pasuniversitare të Studimeve Evropiane, Universiteti i Tiranës, nota mesatare sipas pasqyrës së rezultateve akademike është 8.7.

21. Për sa më lart, nisur nga përlllogaritja e kryer nga Këshilli sipas të cilës nota mesatare e arritur nga kandidati Florian Ballhysa gjatë studimeve dhe diplomimit në Fakultetin e Drejtësisë në Universitetin e Tiranës është 9.64, për kriterin e vlerësimit "*historiku arsimor*", Këshilli çmoi ta vlerësojë kandidatin në total me **18 Pikë**.

Kualifikime Pasuniversitare

22. Në pikën 3 të nenit 7/a të ligjit nr. 8577/2000 dhe pikat 1 e 4 të nenit 240 të ligjit nr. 115/2016, si edhe në vendimin nr. 5 datë 02.04.2019 të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi të nxjerrë në bazë e për zbatim të ligjit, përcaktohet si kriter vlerësimi kualifikimet pasuniversitare. Ky kriter vlerëson llojin dhe nivelin e angazhimit të kandidatit në ndjekjen e veprimtarive të kualifikimit profesional që mundësojnë arritjen e një profesionalizmi më të madh në shërbim të ushtrimit të funksioneve dhe detyrimeve profesionale të tilla si, pasja e titujve akademikë, gradave shkencore, ecuria dhe kryerja e kualifikimeve pasuniversitare, studimeve dhe specializimeve afatgjata (përfshirë Shkollën e Magjistraturës), si edhe kryerja e trajnimeve afatgjata dhe afatshkurtra në fushën e të drejtave kushtetuese, të drejtave të njeriut, si edhe në fusha të tjera të së drejtës.

23. Referuar kritereve ligjore të vlerësimit dhe metodologjisë së pikëzimit, që gjejnë pasqyrim në mënyrë të detajuar në Shtojcën nr. 1 të vendimit nr. 5 datë 02.04.2019 të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi, kualifikimeve pasuniversitare, si një nga indikatorët me të cilët vlerësohet niveli profesional i kandidatëve, u janë caktuar në total 8 pikë.

24. Prandaj, në zbatim të ligjit, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi vlerëson me pikë llojin e titujve akademikë dhe gradave shkencore, llojin, kohëzgjatjen, fushën dhe vendin e kryerjes së kualifikimeve pasuniversitare, studimeve, specializimeve dhe trajnimeve të kandidatëve, duke pasur parasysh shpërndarjen e pikëve sipas vendimit nr. 5 datë 02.04.2019 të këtij Këshilli, si edhe orientimet që përmbahen në Metodologjinë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, të miratuar me vendimin nr. 51 datë 21.06.2019.

25. Sipas jetëshkrimit dhe dokumentacionit të administruar në procedurën e verifikimit të kandidaturës dhe në kuadër të veprimeve përgatitore të procedurës së vlerësimit, rezulton se kandidati Florian Ballhysa ka tituj akademik/profesional dhe grada shkencore, në rend kronologjik si vijon:

-Kandidati ka përfunduar studimet dhe është diplomuar në vitin 1997 - 2001 si "Jurist", në Universiteti i Tiranës, Fakulteti i Drejtësisë, nota mesatare 9.64.

-Kandidati zotëron certifikatë nga Dhoma Kombëtare e Avokatëve përmes së cilës rezulton se ka fituar titullin "*Avokat*".

Këshilli i Emërimeve në Drejtësi 2025

Adresa Postare : GJYKATA E LARTË, Rruga Ibrahim Rugova, Ndërtesa nr. 20, Kodi Postar 1001, Tiranë, Shqipëri.

Adresa Elektronike : info@ked.gov.al Numra telefonikë : +355 4 2257302

-Në vijim gjatë periudhës 2005-2008 ka përfunduar studimet pasuniversitare Master në Studime Evropiane pranë Shkollës Pasuniversitare të Studimeve Evropiane, Universiteti i Tiranës, nota mesatare sipas pasqyrës së rezultateve akademike është 8.7.

26. Sipas Metodologjisë së Vlerësimit dhe Caktimin e Pikëve për kandidatin do të mbahet në vëmendje se ka përfunduar studime Master në Studime Evropiane pranë Shkollës Pasuniversitare të Studimeve Evropiane, Universiteti i Tiranës/pra Këshilli mban në vëmendje se kandidati ka master në nivel ekzekutiv. Për këto arsye, për këtë kriter vlerësimi, Këshilli çmoi ta vlerësojë kandidatin Florian Ballhysa në total me **27 Pikë**.

27. Për treguesin e vlerësimit "*Trajnimet e tjera*", vlerësohen veçanërisht trajnime me një kohëzgjatje minimale 2 javore, duke mbajtur parasysh edhe numrin, llojet, tematikat dhe kohëzgjatjet e përgjithshme të trajnimeve në fusha të caktuara, institucionet trajnuese, si dhe nëse trajnimet janë shoqëruar me një certifikatë vlerësimi. Lidhur me këtë kriter vlerësimi, Këshilli mund të caktojë deri në 2 pikë.

28. Nga akti dokument i jetëshkrimit të kandidatit që ndodhet në dosjen e kandidimit rezulton se kandidati Florian Ballhysa, deklaroi se ka kryer këto trajnime:

- Periudha : **Shkurt 2015**

Tematika "Administrata Publike", trajnim i detyrueshëm gjatë periudhës së provës për nëpunësit civil të nivelit të mesëm dhe të lartë drejtues, organizuar nga Shkolla Shqiptare e Administratës Publike.

Kandidati ka përcjell elektronikisht certifikatën për përfundimin e trajnimit pranë Shkollës Shqiptare të Administratës Publike, ku specifikohet periudha 16-21 shkurt 2015, Tiranë.

- Periudha : **Prill-Maj 2014**

Tematika "Intelligence and Democracy", nga The Center for Civil-Military Relations, Naval Postgraduate School, Monterey, California.

Kandidati ka përcjell elektronikisht certifikatën për përfundimin e trajnimit me tematikë "Intelligence and Democracy", ku specifikohet periudha 28 prill-02 maj, 2014, Tiranë.

- Periudha : **Qershor 2004**

Tematika "International Program for Development Evaluation Training" nga Carleton University and World Bank.

Kandidati ka përcjell elektronikisht certifikatën për përfundimin e trajnimit me tematikë "International Program for Development Evaluation Training", ku specifikohet periudha 14-25 Qershor 2004. Ottaëa, Canada.

- Periudha : **Korrik 1999**

Tematika "Human Rights Monitoring", nga Helsinki Foundation for Human Rights

Këshilli i Emërimeve në Drejtësi 2025

Adresa Postare : GJYKATA E LARTË, Rruga Ibrahim Rugova, Ndërtesa nr. 20, Kodi Postar 1001, Tiranë, Shqipëri.

Adresa Elektronike : info@ked.gov.al Numra telefonikë : +355 4 2257302

Kandidati ka përcjell elektronikisht certifikatën për përfundimin e trajnimit me tematikë “Human Rights Monitoring”, ku specifikohet periodha 06-17 Korrik 1999. Varshavë, Poloni.

29. Sa më sipër, mbështetur në të dhënat e jetëshkrimit të kandidatit dhe dokumentacionit të administruar në procedurën e verifikimit të kandidaturës, si dhe duke pasur parasysh se kandidati ka trajnime cilësore në përmbajtje të tematikës, ndonëse jo të shumta në numër dhe shtrirje në kohë, për këtë kriter ligjor vlerësimi Këshilli çmoi ta vlerësojë në total me **10 Pikë**.

Njohja e gjuhëve të huaja

30. Në shkronjën “c” të pikës 4 të nenit 240 të ligjit nr. 115/2016, si edhe në vendimin nr. 5 datë 02.04.2019 të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi të nxjerrë në bazë e për zbatim të ligjit, përcaktohet si kriter vlerësimi niveli i zotërimit të gjuhëve të huaja.

31. Prandaj, në zbatim të ligjit, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi vlerëson me pikë llojin dhe numrin e gjuhëve të huaja, si edhe nivelin e zotërimit të tyre nga ana e kandidatëve, duke pasur parasysh sasinë e pikëve maksimale përkatëse sipas vendimit nr. 5, datë 02.04.2019 të këtij Këshilli, si edhe orientimet që përmbahen në Metodologjinë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, të miratuar me vendimin nr. 51, datë 21.06.2019.

32. Nga aktet që ndodhen në dosjen e kandidimit rezulton se kandidati ka depozituar dëshmi për dhënie provimit në gjuhën italiane ku është vlerësuar me notën 10, nga Fakulteti i Gjuhëve të Huaja, Universiteti i Tiranës dhe certifikatë për përfundimin e kursit në studimin e gjuhës angleze nga Magister Academy, Malta, në datë 13.08.1999.

33. Në Metodologjinë e Vlerësimit dhe Caktimit të Pikëve lidhur me këtë kriter vlerësimi citohet ndër të tjera se, për vlerësimin e njohurive për gjuhët e huaja, në rastet kur Këshilli e vlerëson të nevojshme, do të caktojë ekspertë të gjuhës së huaj, të cilët japin mendim për shkallën e zotërimit të aftësive gjuhësore të kandidatit/es. Shkalla e zotërimit të aftësive gjuhësore të kandidatit/es mund të vlerësohet deri në 3 Pikë. Gjithashtu, Këshilli mban parasysh edhe zotërimin e gjuhëve të tjera të deklaruara për të cilat kandidati/ja nuk testohet gjatë intervistës, me kushtin që të jenë të shoqëruara me dokumente vlerësuese të vlefshme për nivelin e njohurive të tyre. Në këtë rast, krahas vlerësimit konkret me pikë për gjuhën e huaj të zgjedhur prej tij/saj për pikëzim, kandidati/es mund t’i shtohet 1 Pikë.

34. Kandidati Florian Ballhysa u testua për nivelin e njohurive të gjuhës së huaj (*anglisht*) dhe sipas ekspertës së caktuar nga Këshilli, shkalla e zotërimit të gjuhës së huaj angleze nga kandidati Florian Ballhysa është vlerësuar me *3 pikë*.

35. Këshilli, vlerësoi të dhënat që përmban dosja e kandidimit nga ku rezulton se kandidati ka paraqitur dokument vlerësues të vlefshëm për aftësitë e tij gjuhësore në gjuhën e huaj (*italisht*) si dhe është testuar nga ekspertja e caktuar nga Këshilli për nivelin e njohurive të gjuhës (*anglisht*), për rrjedhojë çmoi ta vlerësojë kandidatin Florian Ballhysa për këtë kriter ligjor vlerësimi, në total me **36 Pikë**.

Këshilli i Emërimeve në Drejtësi 2025

Adresa Postare : GJYKATA E LARTË, Rruga Ibrahim Rugova, Ndërtesa nr. 20, Kodi Postar 1001, Tiranë, Shqipëri.
Adresa Elektronike : info@ked.gov.al Numra telefonikë : +355 4 2257302

B. Meritat profesionale – Kualifikimi i Përgjithshëm Profesional

36. Në shkronjën “ç” të pikës 3 të nenit 7/a të ligjit nr. 8577/2000 dhe në shkronjën “a” të pikës 1 të nenit 240 të ligjit nr. 115/2016, si edhe në vendimin nr. 5 datë 02.04.2019 të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi të nxjerrë në bazë e për zbatim të ligjit, në lidhje me kualifikimin e përgjithshëm profesional, përcaktohen si kritere vlerësimi, në bazë të treguesve shkencorë, performanca e dalluar dhe rezultatet e larta në ushtrimin e profesionit, që mbështetet ndërmjet të tjerave në botimet dhe artikujt shkencorë në fushën juridike, në produktet profesionale sipas profileve të ushtrimit të profesionit, rezultatet e vlerësimit profesional dhe të etikës të kandidatëve në punët që kanë bërë në të shkuarën, nëse ka, ose rezultatet e dallueshme të arritura gjatë përvojave të tyre të punës e që lidhen me ushtrimin e funksioneve në fushën përkatëse.

37. Prandaj, në zbatim të ligjit, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi vlerëson me pikë si sasinë ashtu edhe cilësinë e rezultateve profesionale, me një fokus të veçantë tek cilësia. Në këtë mënyrë, bazuar në të dhënat e mundshme të disponueshme për vlerësim, mbahen parasysh sasia e pikëve maksimale prej 30 pikësh, sipas vendimit nr. 5, datë 02.04.2019 të KED, si edhe orientimet për caktimin e mundshëm të një maksimumi prej 25 pikësh për sa i përket vlerësimit cilësor dhe të një maksimum prej 5 pikësh për vlerësimin e sasisë së rezultateve profesionale sipas Metodologjisë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, të miratuar me vendimin nr. 51, datë 21.06.2019.

38. Në rastin e kandidatit Florian Ballhysa, Këshilli shqyrtoi dokumente profesionale dhe të dhënat që mund të disponoheshin nga veprimtaria e tij profesionale, si edhe nga kontributet e tjera profesionale të këtij kandidati në veprimtari të ndryshme, përfshirë publikime apo punime e artikuj shkencorë.

39. Nga aktet që ndodhen në dosjen e kandidimit rezulton se kandidati Florian Ballhysa ka dorëzuar punimet profesionale si më poshtë vijon:

Artikuj Shkencorë:

- *Vademecum për avokatët-Udhëzues dhe aktet për procesin civil, bashkëautor, institucioni publikues Prezenca e OSBE, Shqipëri, viti 2014. Ky publikim shkencor është bashkëlidhur në kopje elektronike nga ana e kandidatit po ashtu është deklaruar nga kandidati në jetëshkrimin e tij. Shih Kreu VI, tema me titull “Gjykimi i çështjeve në Gjykatën e Apelit” (39 fletë)*
- *Manual trajnimit mbi nenin 6 të GJEDNJ-së “E drejta për proces të rregullt dhe rihapja e proceseve penale”, bashkëautor, institucioni publikues Zyra e Këshillit të Evropës, Shqipëri. Ky publikim shkencor është bashkëlidhur në kopje elektronike nga ana e kandidatit, po ashtu është deklaruar nga kandidati në jetëshkrimin e tij. (148 faqe)*
- *Punim me temë “Gjykimi në mungesë, pasojat e cënimit të së drejtës së të pandehurit për t'u mbrojtur. Praktika e GJEDNJ dhe gjykatave shqiptare në kuadrin e bashkëpunimit gjyqësor ndërkombëtar”. Proceeding's book Konferenca*

Këshilli i Emërimeve në Drejtësi 2025

*Adresa Postare : GJYKATA E LARTË, Rruga Ibrahim Rugova, Ndërtesa nr. 20, Kodi Postar 1001, Tiranë, Shqipëri.
Adresa Elektronike : info@ked.gov.al Numra telefonikë : +355 4 2257302*

Shkencore Kombëtare "Mekanizmat mbrojtës të të drejtave të individëve në kuadër të procesit të rregullt ligjor", Fakulteti i Drejtësisë UT, Botimet Pegi, Tiranë 2012. Autor Florian Ballhysa. Ky publikim është bashkëlidhur në kopje elektronike nga ana e kandidatit. (16 fletë)

- *Ankim i Komisionerit Publik ndaj vendimit nr.2, datë 16.02.2018 të Komisionit të Pavarur të Kualifikimit (gjithsej 14 flete);*
- *Ankim i Komisionerit Publik ndaj vendimit nr.60, datë 14.09.2018 të Komisionit të Pavarur të Kualifikimit (gjithsej 24 fletë);*
- *Ankim i Komisionerit Publik ndaj vendimit nr.660, datë 20.06.2023 të Komisionit të Pavarur të Kualifikimit (gjithsej 9 fletë);*

Pjesëmarrje në Konferenca Shkencore:

Gjykimi në mungesë, pasojat e cënimit të së drejtës së të pandehurit për t' u mbrojtur - Praktika e GJEDNJ dhe gjykatave shqiptare në kuadrin e bashkëpunimit gjyqësor ndërkombëtar. Proceeding's book Konferenca Shkencore Kombëtare "Mekanizmat e mbrojtës të të drejtave të individëve në kuadër të procesit të rregullt ligjor", Fakulteti i Drejtësisë UT, Botimet Pegi, Tiranë 2012 (gjithsej 16 fletë).

5 (pesë) dokumentet e përzgjedhura nga kandidati:

- a. *Ankim i Komisionerit Publik ndaj vendimit nr. 60, datë 14.09.2018 të Komisionit të Pavarur të Kualifikimit (gjithsej 24 fletë);*
- b. *Ankim i Komisionerit Publik ndaj vendimit nr. 660, datë 20.06.2023 të Komisionit të Pavarur të Kualifikimit (gjithsej 9 fletë)*
- c. *Vademekum për avokatët - Këshilla dhe akte për procesin civil - Prezenca e OSBE-së në Shqipëri, 2014, Kreu VI- Gjykimi i çështjeve në Gjykatën e Apelit. (39 fletë)*
- d. *E drejta për proces të rregullt dhe rihapja e proceseve penale - Manual trajnimi mbi nenin 6 të KEDNJ-së - Zyra e KiE në Shqipëri, 2017 (gjithsej 148 fletë).*
- e. *Gjykimi në mungesë, pasojat e cënimit të së drejtës së të pandehurit për t' u mbrojtur - Praktika e GJEDNJ dhe gjykatave shqiptare në kuadrin e bashkëpunimit gjyqësor ndërkombëtar. Proceeding's book Konferenca Shkencore Kombëtare "Mekanizmat e mbrojtës të të drejtave të individëve në kuadër të procesit të rregullt ligjor", Fakulteti i Drejtësisë UT, Botimet Pegi, Tiranë 2012 (gjithsej 16 fletë).*

40. Mbështetur në këto të dhëna të rezultateve në ushtrimin e detyrës, si dhe në tematikën e përmbajtjen e produkteve profesionale të lidhura me ushtrimin e detyrës apo edhe me ushtrimin e profesionit, Këshilli vlerëson se *në aspektin sasior* kandidati Florian Ballhysa ka tregues pozitiv angazhimi profesional, i cili rezulton të jetë mbi atë që mund të gjykohet si një angazhim i zakonshëm apo “mesatar” në ushtrimin e profesionit. Për këto arsye, Këshilli çmoi ta vlerësojë kandidatin Florian Ballhysa për këtë kriter ligjor vlerësimi me **36 Pikë**.

Këshilli i Emërimeve në Drejtësi 2025

*Adresa Postare : GJYKATA E LARTË, Rruga Ibrahim Rugova, Ndërtesa nr. 20, Kodi Postar 1001, Tiranë, Shqipëri.
Adresa Elektronike : info@ked.gov.al Numra telefonikë : +355 4 2257302*

41. Për sa i përket *vlerësimit cilësor*, Këshilli shqyrtoi të dhënat që rezultojnë nga jetëshkrimi dhe dokumentacioni i paraqitur nga vetë kandidati Florian Ballhysa, veçanërisht pesë prej dokumenteve të përzgjedhura prej tij, me synimin për të evidentuar, bazuar në tregues shkencorë, elementë që dëshmojnë arritjen e rezultateve profesionale, shkallën e këtyre arritjeve, përfshirë elementë që nga këto dokumente profesionale dhe në tërësi nga veprimtaria profesionale e kandidatit dëshmojnë spikatjen dhe dallueshmërinë e tij në kuptimin dhe qëllimin për të cilin Kushtetuta dhe ligji e përcakton si kusht për vlerësimin e kandidaturës për këtë Këshill dhe, më tej, për përzgjedhjen e gjyqtarit të Gjykatës Kushtetuese nga organet e emërtesës.

41.1. Në veprimet përgatitore të kryera gjatë procedurave të verifikimit të kandidaturës, kandidati Florian Ballhysa ka depozituar pranë Këshillit dokumentacionin përkatës për vlerësim dhe ka përzgjedhur pesë dokumente.

42. Në lidhje me tërësinë e dokumenteve profesionale të paraqitura nga kandidati Florian Ballhysa, për realizimin e vlerësimit profesional dhe të pikëzimit përkatës për këtë kriter ligjor vlerësimi, Këshilli shqyrtoi dhe bisedoi në mënyrë të posaçme dhe të kujdesshme përmbajtjen e tyre, duke u mbështetur mbi indikatorë shkencorë, sikurse janë edhe ato të përmendura në Shtojcën nr. 1 të vendimit sipas vendimit nr. 5 datë 02.04.2019 të këtij Këshilli, si edhe orientime që përmbahen në Metodologjinë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, të miratuar me vendimin nr. 51, datë 21.06.2019.

43. Dokumentet profesionale të shqyrtuara trajtojnë tematika të ndryshme që lidhen me: *publikime shkencore në fushën e të drejtave procedurale penale dhe civile; praktika e Gjykatës Evropiane të të Drejtave të Njeriut dhe qasja e gjykatave shqiptare në kuadrin e bashkëpunimit gjyqësor ndërkombëtar, procesi i rregullt ligjor aspekte të gjykimit penal dhe civil si dhe spikat paraqitja e disa ankimeve të institucionit të Komisionerit Publik ku në pozicionit e Komisionerit ka qenë kandidati.*

44. Njëri ndër indikatorët vlerësues të dokumenteve profesionale është “*Originaliteti dhe/ose impakti*”, duke marrë në konsideratë faktin se nuk ka të dhëna për plagjiaturë të punimeve të sipërcituara. Nisur nga profili profesional *si funksionar publik i cili ka ushtruar funksione publike pranë organeve kushtetuese dhe në nivel qëndror, veçanërisht patur në vëmendje ushtrimin e detyrës së Komisionerit Publik një funksion kushtetues i një profili të lartë*, Këshilli vëren se publikimet dhe artikujt e analizuar dëshmojnë qasje profesionale origjinale veçanërisht mbi trajtimin e instituteve që lidhen me të drejtën procedurale dhe garantimin e të drejtave dhe lirive themelore të njeriut sipas standarteve të Gjykatës Evropiane të të Drejtave të Njeriut. Nga analiza e punimeve të kandidatit evidentohet metodika dhe aftësia për të përcjell mendimin në mënyrë të qartë. Po ashtu punimet profesionale të kandidatit si ankimet e Komisionerit Publik depozituar si akte ndër punimet më të mira, janë të strukturuar qartë. Ankimimet e kandidatit pasqyrojnë qartësi, saktësi, analizë dhe referenca standardesh ndërkombëtare (GjEDNj/BE). Po ashtu, materialet e përcjella prej kandidatit që lidhen me ushtrimin e funksionit të Komisionerit pranë Institucionit të Komisionerit Publik, dallojnë për specializim në referimin e standardeve të krijuara nga organet quasi gjyqësore gjatë procesit të rivlerësimit kalimtar të magjistratëve. Evidentohet prania e materialeve, shkrimeve, punimeve me përdorim të gjerë praktik nga studiuesit e të drejtës veçanërisht në fushën e gjykimit procedural penal. Konstatohet analizë e jurisprudencës, referim i rregullt i

Këshilli i Emërimeve në Drejtësi 2025

Adresa Postare : GJYKATA E LARTË, Rruga Ibrahim Rugova, Ndërtesa nr. 20, Kodi Postar 1001, Tiranë, Shqipëri.

Adresa Elektronike : info@ked.gov.al Numra telefonikë : +355 4 2257302

normave standarde ndërkombëtare, saktësi, preçizon dhe argument logjik i qartë. Në disa punime evidentohet prania e referencave të dendura.

45. Për sa i përket treguesit vlerësues të lidhur me “*Aftësitë analitike*”, Këshilli vëren se posaçërisht pesë dokumentet profesionale të shqyrtuara, sikurse edhe në rastin e publikimeve dhe artikujve profesionalë, kandidati Florian Ballhysa tregon zotërimin e aftësive analitike për të analizuar informacionin dhe për të identifikuar, arsyetuar dhe zbatuar konceptet ligjore, parimet dhe institutet e së drejtës, sipas natyrës dhe qëllimit të vetë këtyre punimeve. Ankimet e Komisionerit Publik të depozituara nga kandidati si pjesë e punimeve më të dalluara të tij, shfaqin korrektesën formale dhe qartësinë e strukturës, për mënyrën origjinale të trajtimit të çështjeve komplekse. Kandidati ka depozituar punime si Vademecum të cilat kanë vlerë të lartë praktike për përdoruesit e gjykatës.

46. Në lidhje me treguesin vlerësues “*Aftësitë kërkimore*”, Këshilli shqyrtoi dokumentet profesionale të përzgjedhura nga kandidati Florian Ballhysa, sikurse edhe publikimet dhe artikujt profesionalë, të paraqitur në dosjen e kandidatit. Nga ky shqyrtim, Këshilli vëren se këto punime përmbajnë informacione të lidhura me fusha të larmishme të së drejtës, kryesisht me aspekte të zhvillimit të legjislacionit procedural penal. Për arritjen e lëndës së trajtuar dhe qëllimin e trajtimit shkencor, nga përmbajtja e secilit prej punimeve të shqyrtuara, adresohen analiza krahasimore duke përdorur burime të ndryshme të doktrinë dhe praktikës gjyqësore, vendase dhe ndërkombëtare. Vërehet gjithashtu, përdorim i vazhdueshëm i citimeve të burimeve të përdorura dhe shfaqet qëndrueshmëri në stilin e referimit të këtyre citimeve.

47. Për treguesit “*Saktësia dhe precizoni*”, në thelb, u verifikua nëse në veprimtarinë profesionale të kandidatit janë mbuluar me profesionalizëm tematika e përzgjedhur dhe materiali ka shmangur përsëritjet apo citimet e panevojshme etj. Nga shqyrtimi i dokumenteve profesionale të përzgjedhura nga kandidati Florian Ballhysa, Këshilli vëren se këto punime tregojnë nivel të kënaqshëm të parashtrimit të problemeve juridike për analizë dhe zgjidhje, përdorim korrekt të terminologjisë juridike dhe të gjetjeve nga legjislacioni, doktrina, si edhe praktika gjyqësore.

48. Në lidhje me treguesin vlerësues “*Qartësia*”, Këshilli shqyrtoi dokumentet profesionale të përzgjedhura nga kandidati Florian Ballhysa, sikurse edhe publikimet dhe artikujt profesionalë të paraqitur në dosjen e kandidatit. Këshilli vëren se këto punime janë të organizuara dhe strukturuara në mënyrën e duhur, gjuha e përdorur është profesionale dhe e kujdesshme nga pikëpamja etike. Qartësia e gjuhës së përdorur dhe strukturimi i materialit i bëjnë këto punime të kuptueshme dhe të lexueshme, sipas natyrës së punimit dhe grupeve të interesit të cilave synon ti drejtohet.

49. Këshilli, pasi shqyrtoi të dhënat që rezultojnë nga jetëshkrimi dhe dokumentacioni i paraqitur nga vetë kandidati Florian Ballhysa për sa i përket vlerësimit cilësor, vjen në përfundim se kandidati Florian Ballhysa vlerësohet në total me **151.5 Pikë**.

C. Meritat profesionale – Kualifikimi Shtesë Profesional

50. Në shkronjën “b” të pikës 2 dhe shkronjën “b” të pikës 3 të nenit 7/a të ligjit nr. 8577/2000, në shkronjën “b” të pikës 1 të nenit 240 të ligjit nr. 115/2016, si edhe në vendimin nr. 5 datë 02.04.2019 të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi të nxjerrë në bazë e për zbatim të ligjit, në lidhje me kualifikimin e shtesë profesional, përcaktohen si kritere vlerësimi që kandidatët të kenë veprimtari të njohur në fushën e të drejtës kushtetuese, të drejtave të njeriut dhe në sfera të tjera të së drejtës, vlerësim të dallueshëm të rëndësisë së punimeve akademike, studimeve shkencore, shkrimeve dhe ligjëratave profesionale, botimeve, si dhe pjesëmarrjen në aktivitete shkencore, përvojë të veçantë në një fushë të caktuar të së drejtës, si edhe pjesëmarrje të dallueshme në procesin e hartimit ose të konsultimit të legjislacionit dhe çdo angazhim tjetër profesional të kandidatit përgjatë 5 viteve të fundit në fushën e së drejtës.

51. Prandaj, në zbatim të ligjit, në varësi edhe të profileve dhe karrierave profesionale të secilit kandidat, nga totali prej 12 pikësh për këtë kategori vlerësimi, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi vlerëson deri në 8 pikë ekspertizën në të drejtën kushtetuese dhe në të drejtat e njeriut ose ekspertizën në fusha të tjera të veçanta të së drejtës. Gjithashtu, Këshilli vlerëson deri në 4 pikë angazhimet profesionale shtesë të kandidatëve. Në arsyetimin dhe përfundimet e tij Këshilli mban parasysh rregullat e hollësishme të përcaktuara me vendimin normativ nr. 5 datë 02.04.2019 të këtij Këshilli, si edhe orientimet në përcaktimin e pikëve përkatëse të merituar sipas Metodologjisë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, të miratuar me vendimin nr. 51 datë 21.06.2019.

Specializimi në të drejtën kushtetuese, të drejtat e njeriut ose në fusha të tjera të së drejtës

52. Për sa i përket kriterit të parë vlerësues, *ekspertizës në të drejtën kushtetuese dhe në të drejtat e njeriut ose ekspertizës në fusha të tjera të veçanta të së drejtës*, nisur nga të dhënat që rezultojnë nga jetëshkrimi, motivimi për kandidim, intervista dhe dokumente të tjera zyrtare mbi rezultate të vlerësimit profesional etj., si edhe nga shqyrtimi i dokumenteve profesionale të paraqitura nga kandidati Florian Ballhysa, Këshillit i rezulton se karriera profesionale e këtij kandidati është fokusuar në profilin e një zyrtari që ka ushtruar funksione të larta shtetërore dhe disa prej tyre kanë peshën e funksioneve kushtetuese. Spikat përvoja e veçantë e kandidatit në fusha të caktuara të së drejtës siç është ajo e këshilltarit ligjor pranë Gjykatës së Lartë dhe Gjykatës Kushtetuese. Nga analiza e punimeve të përcjella nga kandidati, realizuar gjatë karrierës së tij profesionale evidentohet se kandidati është i specializuar në fushën penale, nuk evidentohet specializime të mirëfillta në fushën e gjyqimit kushtetues.

53. Si rrjedhojë dhe reflektim i përgatitjes profesionale dhe përvojës së fituar, kandidati Florian Ballhysa në cilësinë e autorit ka realizuar punime profesionale dhe artikuj shkencor, të cilat në pjesën më të madhe të tyre, trajtojnë aspekte të ndryshme të së drejtës, veçanërisht lidhur me aplikimin praktik të standardeve të lidhura me procesin e rregullt ligjor.

Këshilli i Emërimeve në Drejtësi 2025

Adresa Postare : GJYKATA E LARTË, Rruga Ibrahim Rugova, Ndërtesa nr. 20, Kodi Postar 1001, Tiranë, Shqipëri.

Adresa Elektronike : info@ked.gov.al Numra telefonikë : +355 4 2257302

54. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues të “*ekspertizës në të drejtën kushtetuese dhe në të drejtat e njeriut ose në fusha të tjera të së drejtës*” Këshilli vlerëson t’i caktojë kandidatit Florian Ballhysa në total **48 Pikë**.

Angazhime profesionale shitesë

55. Nga aktet e dosjes dhe nga vetëdeklarimet e kandidatit Florian Ballhysa, rezulton se ka pasur këto angazhime shitesë profesionale:

55.1 Pjesëmarrje në Konferenca shkencore:

- Punim me temë “*Gjykimi në mungesë, pasojat e cënimit të së drejtës së të pandehurit për t’u mbrojtur. Praktika e GJEDNJ dhe gjykatave shqiptare në kuadrin e bashkëpunimit gjyqësor ndërkombëtar*”. Proceeding's book Konferenca Shkencore Kombëtare “Mekanizmat mbrojtës të të drejtave të individëve në kuadër të procesit të rregullt ligjor”, Fakulteti i Drejtësisë UT, Botimet Pegi, Tiranë 2012. Autor Floria Ballhysa. Ky publikim është bashkëlidhur në kopje elektronike nga ana e kandidatit në korrespondencën e datës 27.06.2025. (16 fletë)

55.2 Angazhime të tjera shitesë:

Nga të dhënat e administruara në dosjen e kandidatit Florian Ballhysa rezulton se kandidati ka pasur angazhime shitesë profesionale. Dallohet kontributi i kandidatit në procesin e reformës në drejtësi. Me vendimin nr. 12, datë 02.04.2015 të Komisionit të Posaçëm Parlamentar për Reformën në Sistemin e Drejtësisë z.Ballhysa është caktuar në cilësinë e Koordinatorit pranë Sekretariatit Teknik, të drejtuar nga Sekretari i Përgjithshëm.

Po ashtu kandidati ka vetëdeklaruar se ka përvojë profesionale në fushën akademike si lektor i kurikulës “E Drejta Penale”, pjesa e përgjithshme.

Këshilli evidenton edhe angazhimin profesional të kandidatit duke qenë pjesë aktive e Komitetit Shqiptar të Helsinkit.

55.3. Këto angazhime shitesë profesionale janë të lidhura me kontribute dhe pjesëmarrje në përgatitjen e analizave ligjore dhe studimeve mbi çështje të ndryshme të legjislacionit në fusha diverse të së drejtës.

55.4. Prandaj, duke pasur parasysh këto angazhime shitesë profesionale, të shtrira në kohë dhe me kontribute konkrete profesionale në disa nga fushat më të rëndësishme të së drejtës, Këshilli vlerëson që për kriterin vlerësues të “*angazhimeve profesionale shitesë*”, t’i caktojë kandidatit Florian Ballhysa **29.5 Pikë**.

Meritat Morale

55. Në shkronjën “c” të pikës 2 të nenit 7/a të ligjit nr. 8577/2000 si kriter vlerësimi është përcaktuar që kandidatët të jenë vlerësuar për “*integritetin etik e moral*”. Po kështu, në shkronjën “a” të pikës 1 të nenit 240 të ligjit nr. 115/2016 përcaktohen si kriter “*Rezultatet e vlerësimit të etikës së kandidatëve gjatë punës, nëse ka*”, ndërsa në shkronjat “a” dhe “b” të pikës 2 të këtij neni përcaktohen si kritere vlerësimi edhe “*Reputacioni që gëzon*”

Këshilli i Emërimeve në Drejtësi 2025

Adresa Postare : GJYKATA E LARTË, Rruga Ibrahim Rugova, Ndërtesa nr. 20, Kodi Postar 1001, Tiranë, Shqipëri.
Adresa Elektronike : info@ked.gov.al Numra telefonikë : +355 4 2257302

kandidati në shoqëri dhe midis kolegëve” dhe “cilësitë morale, të tilla si ndershmëria, përpikëria në ushtrimin e detyrave, drejtësia në marrjen e vendimeve, përgjegjshmëria, besueshmëria, paanësia, dinjiteti dhe prirja për të marrë përsipër përgjegjësi”. Së fundi, në shkronjën “c” parashikohet si kriter vlerësimi edhe “angazhimi i provuar në ndjekje të kauzave të shoqërisë civile”. Në bazë dhe për zbatim të ligjit, lidhur me këto kritere vlerësimi, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi ka nxjerrë vendimin normativ nr. 5 datë 02.04.2019 ku përcaktohen rregullime më të hollësishme si edhe shpërndarja e pikëve të vlerësimit sipas peshës specifike të këtyre kritereve.

56. Prandaj, në zbatim të ligjit, lidhur me meritat morale, nga totali prej 30 pikësh për të tre komponentët vlerësues, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi vlerëson deri në 18 pikë integritetin etik dhe moral, deri në 10 pikë reputacionin që gëzon kandidati në shoqëri dhe midis kolegëve dhe deri në 2 pikë angazhimin e provuar në ndjekje të kauzave të shoqërisë civile. Në arsyetimin dhe përfundimet e tij Këshilli mban parasysh rregullat e hollësishme të përcaktuara me vendimin normativ nr. 5 datë 02.04.2019 të këtij Këshilli dhe Shtojcën nr. 1 të tij, si edhe orientimet në përcaktimin e pikëve përkatëse të merituar sipas Metodologjisë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, të miratuar me vendimin nr. 51 datë 21.06.2019.

57. Në lidhje me “meritat morale”, krahas të dhënave që rezultojnë nga jetëshkrimi, mbahen parasysh edhe gjetjet në procedurën e verifikimit të kandidatit, ku përmbahen të dhëna që kanë të bëjnë apo mund të përdoren për efekte të vlerësimit të integritetit etik e moral të kandidatit, angazhime në kauza të shoqërisë civile etj. Gjithashtu, për këtë komponent të vlerësimit mbahen parasysh edhe të dhëna e përfundime që mund të nxirren gjatë intervistës së kandidatit me Këshillin e Emërimeve në Drejtësi.

58. Nga kandidati në lidhje me këtë kriter janë dorëzuar dokumente që kanë të bëjnë me vlerësime të marra nga institucionet pranë të cilës ka ushtruar veprimtarinë profesionale të cilat vënë në dukje vlerat morale dhe etike profesionale të kandidatit. Kandidati ka përcjell pranë Këshillit disa letra rekomandimi që dëshmojnë mbi meritat morale të tij, bashkëlidhur rekomandim nga *prof. Arben Puto*, nga z. *John S. Leonardo*. znj. *Mia Bakels Roessingh*, dr. *Erika Schlappi*.

59. Në rastin e kandidatit Florian Ballhysa, krahas jetëshkrimit, paraqitjes dhe sjelljes gjatë parashtrimeve në intervistë, motivimit për kandidim dhe historikut të komunikimit të kandidatit me Këshillin gjatë procesit të verifikimit dhe vlerësimit të kandidaturës, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi shqyrtoi të dhënat nga dokumentet profesionale, aktet e tjera zyrtare të administruara në dosjen e kandidatit, si edhe çdo të dhënë a dokument tjetër të aksesueshëm publikisht nëpërmjet të cilave mund të nxirreshin elementë të dobishëm për qëllimet e verifikimit dhe vlerësimit të meritave morale të këtij kandidati.

Integriteti etik e moral

60. Për sa i përket kriterit të parë vlerësues, *integritetit etik e moral*, nisur nga të dhënat që rezultojnë nga jetëshkrimi, motivimi për kandidim, intervista, komunikimi i kandidatit me Këshillin gjatë procedurave të verifikimit dhe vlerësimit, si edhe nga të dhëna të tjera të disponueshme, përfshi ecurinë e karrierës në institucione kushtetuese, Këshillit i rezulton se kandidati Florian Ballhysa në veprimtarinë, sjelljen dhe komunikimin e tij tregon angazhim të ndërgjegjshëm në përmbushjen e detyrave profesionale dhe në

Këshilli i Emërimeve në Drejtësi 2025

Adresa Postare : GJYKATA E LARTË, Rruga Ibrahim Rugova, Ndërtesa nr. 20, Kodi Postar 1001, Tiranë, Shqipëri.

Adresa Elektronike : info@ked.gov.al Numra telefonikë : +355 4 2257302

ushtrimin e profesionit, si edhe vëmendje për t'iu përgjigjur me kujdesin e duhur pyetjet të cilat i drejtohen nga bashkëbiseduesit.

61. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues të “integritetit etik e moral” Këshilli vlerëson ti caktojë kandidatit Florian Ballhysa **162 Pikë**.

Reputacionin që gëzon kandidati në shoqëri dhe midis kolegëve

62. Për sa i përket kriterit të dytë vlerësues “reputacioni që gëzon kandidati në shoqëri dhe midis kolegëve”, nisur nga të dhënat që rezultojnë nga jetëshkrimi, motivimi për kandidim, intervista, komunikimi i kandidatit me Këshillin gjatë procedurave të verifikimit dhe vlerësimit, si edhe nga dokumente të tjera zyrtare apo të aksesueshme publikisht, Këshilli i rezulton se kandidati Florian Ballhysa gëzon reputacion pozitiv mes kolegësh dhe në shoqëri. Kandidati gëzon reputacion si jurist i mirë dhe karriere në institucione të larta, po ashtu është i mirënjohur në komunitetin profesional për punë korrekte dhe ka shfaqur angazhim publik institucional.

63. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues të “reputacioni që gëzon kandidati në shoqëri dhe midis kolegëve” Këshilli vlerëson ti caktojë kandidatit Florian Ballhysa **82.5 Pikë**.

Angazhimi i provuar në ndjekje të kauzave të shoqërisë civile

64. Për sa i përket kriterit të dytë vlerësues “angazhimi i provuar në ndjekje të kauzave të shoqërisë civile”, nisur nga të dhënat që rezultojnë nga jetëshkrimi, motivimi për kandidim, intervista, komunikimi i kandidatit me Këshillin gjatë procedurave të verifikimit dhe vlerësimit, si edhe nga dokumente të tjera zyrtare apo të aksesueshme publikisht, Këshilli i rezulton se, kandidati Florian Ballhysa ka kontribut aktiv në kauzat e shoqërisë civile. Dallohet kontributi i tij proaktiv pranë Komitetit Shqiptar të Helsinkit në ekspertizën ligjore dhe profesionale në drejtim të promovimit dhe respektimit të të drejtave të njeriut, duke punuar si ekspert ligjor në disa projekte në fushën e drejtësisë penale dhe të drejtave të grupeve të cënueshme të shoqërisë. Po ashtu evidentohet se kandidati Florian Ballhysa ka qenë pjesë aktive e Komitetit Shqiptar të Helsinkit në cilësinë e anëtarit, anëtarit të bordit dhe Kryetar i Asamblesë së Komitetit Shqiptar të Helsinkit deri në qershor 2017.

65. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues “angazhimi i provuar në ndjekje të kauzave të shoqërisë civile” Këshilli vlerëson kandidatin Florian Ballhysa me **5 Pikë**.

Meritat organizative, drejtuese dhe menaxheriale

66. Në nenin 240 të ligjit nr. 115/2016 parashikohen si kriteret vlerësimi disa komponentë të lidhura me aftësitë profesionale dhe personale të kandidatëve mbi çështjet e natyrës drejtuese, organizative, të kapacitetit për vendimmarrje, punës në grup, të komunikimit dhe përfaqësimit publik. Kështu, në pikën 3 të këtij neni parashikohen kriteret vlerësuese për kandidatët si më poshtë:

“a) cilësinë e platformës dhe të vizionit që paraqesin”;

Këshilli i Emërimeve në Drejtësi 2025

Adresa Postare : GJYKATA E LARTË, Rruga Ibrahim Rugova, Ndërtesa nr. 20, Kodi Postar 1001, Tiranë, Shqipëri.

Adresa Elektronike : info@ked.gov.al Numra telefonikë : +355 4 2257302

- b) aftësitë e provuara për të marrë vendime dhe përgjegjësi bazuar në përvojat e mëparshme profesionale dhe shoqërore;*
- c) aftësitë e komunikimit;*
- ç) aftësitë e të punuarit në grup dhe në ambiente multidisiplinore ose multikulturore;*
- d) aftësitë e përfaqësimit publik”.*

67. Në bazë dhe për zbatim të ligjit, lidhur me këto kritere vlerësimi, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi ka nxjerrë vendimin normativ nr. 5 datë 02.04.2019 ku përcaktohen rregullime më të hollësishme si edhe shpërndarja e pikëve të vlerësimit sipas peshës specifike të këtyre kritereve.

68. Prandaj, në zbatim të ligjit, lidhur me meritat organizative, drejtuese dhe menaxheriale, nga totali prej 10 pikësh për të pesë komponentët vlerësues të sipërcituar, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi vlerëson deri në 3 pikë *cilësinë e platformës dhe të vizionit që paraqesin* kandidatët, deri në 4 pikë *aftësitë e provuara për të marrë vendime dhe përgjegjësi bazuar në përvojat e mëparshme profesionale dhe shoqërore*, deri në 2 pikë *aftësitë e komunikimit dhe aftësitë e përfaqësimit publik*, si edhe me 1 pikë për *aftësitë e të punuarit në grup dhe në ambiente multidisiplinore ose multikulturore*. Në arsyetimin dhe përfundimet e tij, Këshilli mban parasysh rregullat e hollësishme të përcaktuara me vendimin normativ nr. 5 datë 02.04.2019 të këtij Këshilli dhe Shtojcën nr. 1 të tij, si edhe orientimet në përcaktimin e pikëve përkatëse të merituar sipas Metodologjisë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, të miratuar me vendimin nr. 51 datë 21.06.2019.

69. Në rastin e kandidatit Florian Ballhysa krahas jetëshkrimit, paraqitjes dhe sjelljes gjatë parashtrimeve dhe bisedës në intervistë, përmbajtjes së motivimit për kandidim dhe historikut të komunikimit të kandidatit me Këshillin gjatë procesit të verifikimit dhe vlerësimit të kandidaturës, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi shqyrtoi të dhënat nga dokumentet profesionale, aktet e tjera zyrtare të administruara në dosjen e kandidatit, si edhe çdo të dhënë a dokument tjetër të aksesueshëm publikisht nëpërmjet të cilave mund të nxirreshin elementë të dobishëm për qëllimet e verifikimit dhe vlerësimit të meritave organizative, drejtuese dhe menaxheriale të këtij kandidati.

Cilësia e platformës dhe të vizionit

70. Këshilli shqyrtoi përmbajtjen e dokumentit me shkrim, platformës mbi motivimin e kandidimit dhe vizionit të kandidatit Florian Ballhysa lidhur me qasjen dhe qëndrimet e tij mbi rëndësinë dhe aspektet thelbësore të ushtrimit të detyrës së gjyqtarit të Gjykatës Kushtetuese, mbi sfidat kryesore me të cilat është përballur dhe duhet të përballë Gjykata Kushtetuese në ushtrimin e përgjegjësve dhe kompetencave që i ngarkon Kushtetuta dhe ligji. Gjithashtu, në vlerësimin e këtij kriteri, Këshilli mban parasysh edhe parashtrimet dhe shpjegimet e dhëna nga ky kandidat gjatë intervistës dhe në përgjigje të pyetjeve që iu drejtuan nga anëtarët e Këshillit.

71. Nisur nga dokumenti me shkrim dhe shpjegimet e paraqitura gjatë intervistës, Këshilli vëren se kandidati Florian Ballhysa ka njohuritë mbi rëndësinë e misionit, kërkesave etike morale dhe profesionale që dikton pozicioni i gjyqtarit të Gjykatës Kushtetuese si edhe të kësaj Gjykate, në respektimin e lirive themelore dhe të drejtave të njeriut dhe në tërësi të mirëfunksionimit të sistemit demokratik dhe shtetit ligjor. Gjithashtu, ky kandidat

Këshilli i Emërimeve në Drejtësi 2025

Adresa Postare : GJYKATA E LARTË, Rruga Ibrahim Rugova, Ndërtesa nr. 20, Kodi Postar 1001, Tiranë, Shqipëri.

Adresa Elektronike : info@ked.gov.al Numra telefonikë : +355 4 2257302

parashtroi optikën e tij për përmbushjen e misionit të Gjykatës Kushtetuese, përmes një platforme koherente mbi rolin e Gjykatës Kushtetuese, forcimin e pavarësisë institucionale dhe thellim në metodologjinë e kontrollit kushtetues si dhe standardin e komunikimit publik.

72. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues “*cilësia e platformës dhe të vizionit të paraqitur*” Këshilli vlerësoi t’i caktojë kandidatit Florian Ballhysa **22.5 Pikë**.

Aftësitë e provuara për të marrë vendime dhe përgjegjësi bazuar në përvojat e mëparshme profesionale dhe shoqërore

73. Lidhur me aftësitë e provuara për të marrë vendime dhe përgjegjësi, Këshilli mbështetet pikësëpari në të dhënat që lidhen me përvoja konkrete nga karriera e kandidatëve në funksione dhe pozicione të cilat kërkojnë dhe tregojnë marrjen përsipër të përgjegjësi dhe ushtrimin e vendimmarrjes në ushtrimin e kompetencave dhe përmbushjen e detyrave të ngarkuara. Gjithashtu, në vlerësimin e kandidatëve për këtë komponent vlerësimi, Këshilli mban parasysh se ushtrimi i çdo detyre, funksioni dhe veprimtarie profesionale, edhe kur formalisht nuk lidhet drejtpërdrejt me të drejtën/detyrimin për ushtrimin e kompetencës vendimmarrëse, gjithsesi përmban elementë që tregojnë aftësi të provuara ose premtuese për të marrë nisma, për të kërkuar zgjidhje, për të marrë përgjegjësi si edhe vendimet e duhura e në kohën e duhur sipas përcaktimeve të ligjit dhe në përgjigje të ndjeshmërisë së publikut.

74. Në rastin e kandidatit Florian Ballhysa, krahas jetëshkrimit, parashtrimeve dhe bisedës në intervistë, përmbajtjes së platformës dhe motivimit për kandidim, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi shqyrtoi të dhënat nga dokumentet profesionale, si edhe aktet e tjera zyrtare të administruara në dosjen e kandidatit, për të evidentuar të dhëna në lidhje me aftësitë e provuara apo premtuese të këtij kandidati për të marrë vendime dhe përgjegjësi edhe në ushtrimin e funksionit të gjyqtarit të Gjykatës Kushtetuese. Këshilli evidenton se kandidati ka ushtruar funksione publike të cilat shfaqin nevojën për vendimmarrje cilësore.

75. Këshilli evidenton në lidhje me kandidatin Florian Ballhysa se për shkak të ushtrimit të detyrës funksionale si Komisioner pranë Institucionit të Komisionerit Publik, ka shfaqur një peshë të madhe përgjegjësie institucionale gjatë ushtrimit të funksioneve quasi gjyqësore. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues “*aftësitë e provuara për të marrë vendime dhe përgjegjësi bazuar në përvojat e mëparshme profesionale dhe shoqërore*”, Këshilli vlerëson t’i caktojë kandidatit Florian Ballhysa **31 Pikë**.

Aftësitë e komunikimit dhe aftësitë e përfaqësimit publik

76. Aftësitë e komunikimit, në të gjitha format, sikurse edhe në përfaqësimin publik e me të tretët, të shprehurit në mënyrë të qartë, lehtësisht të kuptueshme, të matur, me respekt dhe në mënyrë jodiskriminuese, luajnë një rol të rëndësishëm në kryerjen e funksionit të gjyqtarit të Gjykatës Kushtetuese.

77. Nga shqyrtimi i jetëshkrimit, mënyra dhe stili i parashtrimeve me shkrim të platformës, sjellja, mënyra e komunikimit dhe argumentimit gjatë bisedës në intervistë,

Këshilli i Emërimeve në Drejtësi 2025

Adresa Postare : GJYKATA E LARTË, Rruga Ibrahim Rugova, Ndërtesa nr. 20, Kodi Postar 1001, Tiranë, Shqipëri.

Adresa Elektronike : info@ked.gov.al Numra telefonikë : +355 4 2257302

si edhe nga përmbajtja, strukturimi dhe stili i hartimit të dokumenteve profesionale të administruara në dosjen e kandidatit, Këshilli vëren se kandidati Florian Ballhysa zotëron aftësi të mira për të komunikuar me kujdesin e duhur, për të dëgjuar me profesionalizëm dhe për tu përgjigjur në lidhje me të gjitha çështjet dhe problematikat që vlerëson të trajtohen, ashtu edhe për çështje dhe problematika që ngrihen nga të tjerët. Prezantimi publik i kandidatit është preçiz, korrekt dhe shfaq prezencë institucionale.

78. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues të “*Aftësitë e komunikimit dhe aftësitë e përfaqësimit publik*”, Këshilli vlerëson ti caktojë kandidatit Florian Ballhysa **14.5 Pikë**.

Aftësitë e të punuarit në grup dhe në ambiente multidisiplinore ose multikulturore

79. Gjyqtari i Gjykatës Kushtetuese, për vetë natyrën e këtij funksioni, mënyrës së funksionimit dhe kolegjalitetit të kërkuar në veprimtarinë e vendimmarrjen kësaj Gjykate, duhet të zotërojë aftësitë e duhura për një qasje metodike ndaj punës, si dhe aftësinë për të qenë i përfshirë në punën në grup, me gjyqtarët e tjerë, këshilltarët dhe anëtarët e stafit të Gjykatës. Pjesë e kësaj aftësie është edhe nevoja për t’u përshtatur shpejt me zhvillimet e reja, si edhe ndaj nevojës për t’u përfshirë në veprimtari në ambiente multikulturore dhe multidisiplinore gjatë karrierës gjyqësore.

80. Nga shqyrtimi i jetëshkrimit, sjellja, mënyra e komunikimit dhe argumentimit gjatë bisedës në intervistë, si edhe nga dokumentet profesionale të administruara në dosjen e kandidatit, Këshilli vëren se kandidati Florian Ballhysa zotëron aftësi shumë të mira për të punuar në grup dhe ka të dhëna të qarta në drejtim të organizimit të veprimtarive në ambiente multikulturore dhe multidisiplinore. Prezantimi dhe dokumentet profesionale dëshmojnë se ky kandidat është përfshirë vijësisht në projekte profesionale me kolegë të tjerë, vendas apo të huaj, për realizimin e veprimtarive, publikimeve shkencore dhe artikujve profesionalë. Një vlerë e shtuar në këtë kuadër është edhe përvoja e tij si Komisioner Publik. Kandidati paraqet aftësi të veçantë për menaxhimin, planifikimin dhe administrimin e punës.

81. Prandaj, në lidhje me kriterin vlerësues “*Aftësitë e të punuarit në grup dhe në ambiente multidisiplinore ose multikulturore*”, Këshilli vlerëson ti caktojë kandidatit Florian Ballhysa **9 Pikë**.

82. Në përfundim të arsyetimit mbi mënyrën dhe shkallën e vlerësimit për të gjitha kriteret ligjore të parashikuara nga ligji dhe të pikëzimit përkatës të treguar më sipër në këtë Vendim, në funksion të procedurave ligjore të përzgjedhjes së gjyqtarit të Gjykatës Kushtetuese dhe për efekt të renditjes së kandidatëve për vendet vakante në të cilat ka kandiduar, Këshilli të Emërimeve në Drejtësi i rezulton se kandidati Florian Ballhysa reflekton profilin e kandidatit si Komisioner Publik me produkt gjyqësor avokatorial para KPA (ankime/konkluzione), me cilësi të mirë argumentimi (qartësi, saktësi, analizë dhe referencë të standardeve), me fokus në të drejtat e njeriut, aksesin në drejtësi, proces të rregullt dhe komunikim institucional dhe me ekspertizë materiale të fituar nga praktika para një organi me rang kushtetues.

83. Për sa më sipër, rezulton se kandidati Florian Ballhysa ka grumbulluar 700.5 pikë në tërësi, nga vlerësimet e të gjithë anëtarëve të Këshillit për çdo komponent vlerësimi. Sikurse është evidentuar edhe në Kreun II të këtij vendimi, rezultati përfundimtar i

Këshilli i Emërimeve në Drejtësi 2025

Adresa Postare : GJYKATA E LARTË, Rruga Ibrahim Rugova, Ndërtesa nr. 20, Kodi Postar 1001, Tiranë, Shqipëri.

Adresa Elektronike : info@ked.gov.al Numra telefonikë : +355 4 2257302

kandidatit (i cili është pasqyruar edhe në tabelat përkatëse që gjenden në faqen zyrtare Gjykatës së Lartë, në Rubrikën KED), përftohet nga mesatarja kolegjiale e pikëve të nëntë anëtarëve, rrjedhimisht kandidati Florian Ballhysa vlerësohet në total me **77.83 pikë**.

84. Duke peshuar në mënyrë të integruar të tre blloqet dhe provat e dosjes, zbatimi simetrik i metodologjisë e bën totalin **77.83 pikë** proporcional, bindës dhe të qëndrueshëm në leximin kolegjial.

PËR KËTO ARSYE:

Në mbështetje të pikës 1 të nenit 149/d të Kushtetutës, të nenit 7/a dhe 7/ç të ligjit nr. 8577/2000 “*Për organizimin dhe funksionimin e Gjykatës Kushtetuese të Republikës së Shqipërisë*”, të nenit 239 dhe 240 të ligjit nr. 115/2016 “*Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë*”, të pikës 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10 e vijues të Vendimit të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi nr. 5 datë 02.04.2019 “*Për Kriteret dhe Procedurën e Vlerësimit, Pikëzimit dhe Renditjes së Kandidatëve për Pozicionet Vakante në Gjykatën Kushtetuese dhe të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë*”, Këshilli i Emërimeve në Drejtësi

VENDOSI:

1. Vlerësimin e kandidatit Florian Ballhysa, me **77.83 Pikë** në vendin vakant për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, të shpallur nga, Gjykata e Lartë në datën datë 11.12.2024.
2. Në zbatim të nenit 238 të Ligjit nr.115/2016, ky vendim i njoftohet kandidatit Florian Ballhysa.
3. Ky vendim publikohet në faqen zyrtare të Gjykatës së Lartë, në pjesën e përcaktuar për Këshillin e Emërimeve në Drejtësi.

ANËTAR

Zv/KRYETARE

KRYETAR

Ilir Toska

Marjana Semini

Sokol Sadushi

ANËTARE

ANËTAR

ANËTARE

Alma Muça

Fuat Vjerdha

Enkela Vlora

ANËTARE

ANËTAR

ANËTARE

Irma Balli

Etien Kapo

Nafije Hasko

Këshilli i Emërimeve në Drejtësi 2025

Adresa Postare : GJYKATA E LARTË, Rruga Ibrahim Rugova, Ndërtesa nr. 20, Kodi Postar 1001, Tiranë, Shqipëri.

Adresa Elektronike : info@ked.gov.al Numra telefonikë : +355 4 2257302