



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
KËSHILLI I EMËRIMEVE NË DREJTËSI

RAPORT

**PËR RENDITJEN E KANDIDATËVE TË LEJUAR PËR PLOTËSIMIN E VENDIT
VAKANT TË KRIJUAR NË GJYKATËN KUSHTETUESE, TË SHPALLUR NGA
GJYKATA E LARTË NË DATË 11.12.2024**

Gjykata e Lartë ka shpallur me datë 11.12.2024 hapjen e procedurës së aplikimeve për plotësimin e vendit vakant të krijuar në Gjykatën Kushtetuese si rezultat i përfundimit të mandatit të gjyqtarës Holta Zaçaj.

Në përfundim të afatit ligjor për paraqitjen e aplikimeve nga kandidatët, Gjykata e Lartë i ka dërguar Këshillit të Emërimeve në Drejtësi (*në vijim KED*), listën e kandidatëve që kanë shprehur interesin për kandidim për plotësimin e këtij vendi vakant për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, të shoqëruar me dokumentet e paraqitura prej tyre për përmbushjen e kushteve dhe kriterëve të përcaktuara në nenin 7/a të ligjit nr. 8577/2000.

Për plotësimin e këtij vendi vakant për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese kanë shprehur interes kandidatët si më poshtë:

1. **Alban Toro**
2. **Alma Faskaj**
3. **Asim Vokshi**
4. **Genta Tafa**
5. **Naureda Llagami**
6. **Florian Ballhysa**
7. **Klodian Rado**
8. **Rezana Balla**
9. **Irena Nino**
10. **Nurihan Meta (Seiti)**
11. **Denar Biba**
12. **Sinan Tafaj**
13. **Lulzim Hamitaj**

Në datë 02.12.2024, Presidentit i Republikës hodhi shortin për zgjedhjen e anëtarëve të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi, i cili do të funksiononte përgjatë vitit 2025.

Në mbledhjen e konstituimit të tij, datë 15.01.2025, në zbatim të nenit 125 dhe 149/d të Kushtetutës, të nenit 7/ç të ligjit nr. 8577/2000, të neneve 229, 235 e vijues të Ligjit nr. 115/2016 *"Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë"* si edhe të pikës 98 të aktit nënligjor normativ, Vendimi i Këshillit të Emërimeve në Drejtësi me nr. 4, datë 11.03.2019 *"Për procedurën e verifikimit të kandidatëve për pozicionet vakante në Gjykatën Kushtetuese dhe të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë"*, KED vendosi fillimin e procedurave të verifikimit, vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes të kandidatëve që kanë shprehur interesin për vendet vakante të krijuara në Gjykatën Kushtetuese.

Në zbatim të nenit 228 të Ligjit nr. 115/2016 dhe të pikave 5, 27 deri 37 dhe 41 të aktit nënligjor normativ, Vendimi i Këshillit të Emërimeve në Drejtësi nr. 2 datë 15.02.2019 *"Për procedurën e shortit të caktimit të relatorëve për pozicionet vakante në çdo institucion"*, si edhe të pikës 4 të Vendimit të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi nr. 4, datë 11.03.2019 *"Për procedurën e verifikimit të kandidatëve për pozicionet vakante në Gjykatën Kushtetuese dhe të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë"*, në datën e konstituimit të KED, 15.01.2025, është realizuar edhe procedura për caktimin me short të relatorëve dhe këshilltarëve ligjorë për secilin nga vendet vakante të krijuara në Gjykatën Kushtetuese dhe për vakancën e shpallur nga Gjykata e Lartë në datë 11.12.2024, është caktuar si relatore anëtarja e KED zj. Enkela Vlora.

Në ushtrimin e veprimtarisë së tij, KED vepron mbi bazën e Kushtetutës dhe Ligjit nr. 115/2016, duke zbatuar rregullat procedurale të Vendimit të KED nr. 4, datë 11.03.2019 (procedura e verifikimit) dhe metodologjinë e Vendimit të KED nr. 5, datë 02.04.2019 (kriteret/peshët e pikëzimit). Këto akte garantojnë kompetencën e organit, rregullshmërinë formale dhe mjetet e transparencës për një vendimmarrje të arsyetuar, të verifikueshme dhe të drejtë. Parimet mbizotëruese mbi të cilat mbështetet KED në procesin e verifikimit të kushteve ligjore dhe të vlerësimit e pikëzimit të kandidatëve janë: (i) ligjshmëria; (ii) barazia dhe mosdiskriminimi; (iii) paanësia dhe shmangia e konfliktit të interesit; (iv) e drejta e dëgjimit dhe transparenca; (v) proporcionaliteti dhe arsyetimi; dhe (vi) parashikueshmëria dhe konsistenca në zbatimin e kriteve.

Sipas procedurave të parashikuara në ligj dhe në aktet normative të miratuara nga KED, Këshilli ka filluar dhe ndjekur procedurat e verifikimit të përmbushjes së kushteve ligjore për kandidim njëherazi për secilën kandidaturë.

Procesi i vlerësimit filloi me caktimin me short të relatorit dhe përcaktimin e këshilltarëve ligjorë, vijoi me njoftimet ndaj institucioneve dhe kandidatëve, administrimin e materialeve, verifikimet sipas Vendimit të KED nr. 4, datë 11.03.2019 (përfshirë kontrollet e integritetit, pasurisë dhe papajtueshmërisë) dhe me mbledhjen ku bëhet diskutimi i raporteve dhe votimi i hapur. Publikimi i rezultatit dhe përgatitja e "raportit të arsyetuar" siguron transparencën e aktit përfundimtar. Respektimi i këtyre hapave është kusht i domosdoshëm për ligjshmërinë e pikëzimit, ku dështimi në cilindo hap do të cënonte aktin e për rrjedhojë integritetin e vetë procesit.

Për realizimin e procedurave të verifikimit të kandidaturave, përveç veprimeve verifikuese të kryera nga vetë Këshilli, bazuar në informacionin e hollësishëm dhe voluminoz, të dërguar nga institucione publike dhe private sipas kërkesave të Këshillit, ushtrimi i kontroleve të thelluara për pasurinë, integritetin dhe kushtet e tjera ligjore është realizuar edhe nga disa institucione të tjera, si ILDKPKI, AKSIK, agjencitë informative, Ministria e Brendshme, AIDSSH, KLGJ, KLP etj., të cilat i kanë përcjellë Këshillit raportet, të dhënat dhe gjetjet përkatëse.

Në lidhje me kandidatët që kanë shprehur interes për plotësimin e këtij vendi vakant në Gjykatën Kushtetuese, KED ka disponuar, sipas rastit, me lejimin e kandidimit ose përfundimin e procedurës së verifikimit të kandidaturës me anë të ndërprerjes së kandidimit.

KED ka vendosur lejimin e kandidimit, për kandidatët si më poshtë:

1. **Asim Vokshi** (vendimi nr. 14, datë 17.06.2025)
2. **Florian Ballhysa** (vendimi nr. 15, datë 17.06.2025)
3. **Naureda Llagami** (vendimi nr. 17, datë 17.06.2025)
4. **Alban Toro** (vendimi nr. 16, datë 17.06.2025)
5. **Genta Tafa** (vendimi nr. 22, datë 28.07.2025)
6. **Alma Faskaj** (vendimi nr. 19, datë 26.06.2025)

KED ka vendosur, sipas rastit, ndërprerjen, ndalimin e kandidimit ose përfundimin e procedurës së verifikimit, për kandidatët si më poshtë:

1. **Sinan Tafaj** (vendimi nr. 1, datë 20.01.2025)
2. **Klodian Rado** (vendimi nr. 5, datë 03.02.2025)
3. **Irena Nino** (vendimi nr. 11, datë 17.04.2025)
4. **Nurihan Meta (Seiti)** (vendimi nr. 18, datë 17.06.2025)
5. **Denar Biba** (vendimi nr. 23, datë 04.09.2025)
6. **Lulzim Hamitaj** (vendimi nr. 20, datë 10.07.2025)
7. **Rezana Balla** (vendimi nr. 7, datë 27.03.2025)

Ne pikën 1 të nenit 125 të Kushtetutës parashikohet se:

"Gjykata Kushtetuese përbëhet nga 9 anëtarë. Tre anëtarë emërohen nga Presidenti i Republikës, tre anëtarë zgjidhen nga Kuvendi dhe tre anëtarë zgjidhen nga Gjykata e Lartë. Anëtarët përzgjidhen ndërmjet kandidatëve të renditur në tri vendet e para të listës nga Këshilli i Emërimeve në Drejtësi, sipas ligjit."

Ndërsa në pikën 1 të nenit 149/d të Kushtetutës, parashikohet se:

"Këshilli i Emërimeve në Drejtësi kryen verifikimin e kushteve ligjore dhe vlerësimin e kriterëve profesionale e morale të kandidatëve për Inspektor të Lartë të Drejtësisë, si dhe të kandidatëve për anëtarë të Gjykatës Kushtetuese. Këshilli i Emërimeve në Drejtësi shqyrton dhe rendit

kandidatët sipas meritës profesionale. Renditja e kandidatëve nuk është e detyrueshme, me përjashtim të rastit kur nuk arrihet të emërohet kandidati. "

Në zbatim të këtyre dispozitave kushtetuese, kompetencat dhe përgjegjësitë e KED janë që të kryejë:

- *së pari*, procedurën e verifikimit të plotësimit të kushteve ligjore të kandidimit;
- *së dyti*, në lidhje me kandidatët e lejuar për kandidim. KED kryen vlerësimin e tyre bazuar në kriteret ligjore mbi meritat profesionale, morale dhe administrative të kandidatëve për anëtarë të Gjykatës Kushtetuese;
- *së treti*, mbi bazën e këtij vlerësimi, KED bën edhe pikëzimin e meritave për secilin kandidat;
- *së katërti*, KED përgatit dhe miraton listën përfundimtare të renditjes së të gjithë kandidatëve të lejuar për kandidim.

Në krye të kësaj liste përfundimtare të miratuar nga KED, gjenden edhe kandidatët e renditur në tri vendet e para, ndërmjet të cilëve, sipas parashikimeve të Kushtetutës dhe ligjit nr. 8577/2000, organi përkatës i emërtesës ka detyrimin të përzgjedhë gjyqtarin e ri të Gjykatës Kushtetuese.

Në pikën 4 të nenit 7/c të ligjit të posaçëm nr. 8577/2000, parashikohet se:

"3. Këshilli i Emërimeve në Drejtësi, pas vlerësimit të përmbushjes së kushteve dhe kriterëve të emërimit, brenda 10 ditëve harton një listë përfundimtare duke renditur kandidatët. Lista shoqërohet nga një raport me shkrim, ku analizohet plotësimi i kushteve dhe kriterëve ligjore për secilin kandidat. Raporti i arsyetuar, pasi miratohet me shumicën e votave të të gjithë anëtarëve të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi, publikohet".

Edhe në pikën 5 të nenin 229 të ligjit nr. 115/2016, parashikohet se:

"5. Në përfundim të procesit të verifikimeve, sipas pikës 4, të këtij neni, Këshilli interviston kandidatët që plotësojnë kushtet ligjore, bën renditjen e tyre sipas kriterëve të parashikuara në nenin 240, të këtij ligji, dhe harton një raport ku arsyetohet këtë renditje."

Në zbatim të këtyre dispozitave ligjore, kompetencë dhe përgjegjësi e KED është edhe hartimi i Raportit në lidhje me procedurën e ndjekur për verifikimin dhe vlerësimin e kandidaturave, si edhe në lidhje me arsyetimin e renditjes së të gjithë kandidateve të lejuar për kandidim, ku evidentohen edhe ata të renditur në tri vendet e para mes të cilëve përzgjedhin organet e emërtesës. Ky Raport bazohet dhe referon në arsyetimet e hollësishme që përmbajnë, për secilin kandidat të lejuar:

- a) vendimi përkatës i lejimit të kandidimit; dhe
- b) vendimi përkatës i vlerësimit dhe pikëzimit të kandidatit/es të lejuar për kandidim.

Këshilli vlerëson se arsyetimi në Raport për renditjen e kandidatëve sipas dispozitave ligjore të sipërcituara, duhet të reflektojë hapat dhe mënyrën me të cilën KED ka kryer vlerësimin dhe pikëzimin që i ka bërë secilit kandidat lidhur me meritat profesionale, morale dhe organizative, bazuar në kriteret e vlerësimit, peshën dhe rëndësinë e tyre sikurse parashikohen në ligj dhe aktet normative që ka miratuar Këshilli. Më qëllim që vendimi i vlerësimit dhe pikëzimit të jetë objektiv, i drejtë dhe juridikisht i qëndrueshëm, procesi i vlerësimit dhe pikëzimit i nënshtrohet testeve të ligjshmërisë së vlerësimit, që konsistojnë në disa teste të brendshme kontrolli të realizuara nga KED, ku përmendim:

- *Testi i kompetencës dhe formës*: organi i duhur, akti në formën e ligjit dhe rregullit të brendshëm; procesverbalet dhe tabelat ekzistuese;
- *Testi i procedurës*: zhvillimi i shortit, kryerja e njoftimeve, verifikimi i saktë i të dhënave të kandidatëve, e drejta e dëgjimit, mbledhja, votimi i hapur, raportimi i arsyetuar.
- *Testi i kriterit*: zbatimi i njëjtë i metodologjisë (60/30/10) për të gjithë kandidatët, pa shmangie nga treguesit e paracaktuar.
- *Testi i barazisë*: trajtim i njëjtë i situatave të njëjta dhe arsyetim i diferencave mes kandidatëve kur ato ekzistojnë.
- *Testi i proporcionalitetit*: përcaktimi i pikëve në raport të drejtë me dokumentat, të dhënat e paraqitura për vlerësim (provat) nga kandidatët (as nën- e as mbi-vlerësim i pajustificuar).
- *Testi i arsyetimit*: krijimi i një lidhje të qartë “provë → nën-kriter → pikë → total”.
- *Testi i transparencës*: publikim i renditjes dhe tabelave, mundësia e verifikimit publik.

Sipas ligjit, jo vetëm vlerësimi individual i secilit kandidat, por edhe renditja e tyre përfundimtare, nuk realizohen nëpërmjet "krahasimit" të meritave të kandidatëve përkundrejt njëri-tjetrit. Për rrjedhojë edhe arsyetimi i Raportit lidhur me renditjen e kandidatëve nuk mund të përmbajë konstatime ose opinione të natyrës krahasuese ndërmjet kandidatëve të renditur. Ligji nuk i njeh KED ndonjë kompetence apo diskrecion të tillë.

Përkundrazi, kompetenca dhe detyrimi i Këshillit është të vlerësojë dhe pikëzojë secilin kandidat individualisht, bazuar në meritat e tij/saj individuale profesionale, morale dhe administrative, nisur nga shqyrtimi dhe analiza objektive dhe profesionale e të dhënave konkrete që rezultojnë nga dokumentacioni dhe intervista përkatëse me kandidatin/en, për secilin kriter vlerësimi të parashikuar në nenin 7/a të ligjit nr. 8577/2000 dhe në nenin 240 të ligjit nr. 115/2016, të rregulluar më hollësisht nga vendimi nr. 5 datë 02.04.2019, “Për kriteret dhe procedurën e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve për pozicionet vakante në Gjykatën Kushtetuese dhe të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”, si edhe nga orientimet për vlerësimin dhe pikëzimin që ky Këshill ka miratuar nëpërmjet Metodologjisë që ndiqet për vlerësimin dhe pikëzimin e kandidatëve (miratuar me Vendimin nr. 51, datë 21.06.2019) për qëllime të uniformizimit të qëndrimeve të tij dhe të transparencës së këtij procesi vlerësimi e pikëzimi

Metodologjia që ndjek KED në procesin e vlerësimit dhe pikëzimit të kandidatëve, strukturohet në tri blloqe si vijon:

- (1) **Meritat Profesionale** (deri 60 pikë);
- (2) **Meritat Morale** (deri 30 pikë);
- (3) **Meritat Organizative/Drejtues-Menaxheriale** (deri 10 pikë).

Brenda secilit bllok, indikatorët janë të paracaktuar, si vijon:

- a) *për bllokun profesional* – vjetërsia/arsimi/“pesë dokumente”/gjuhë e huaj;
- b) *për bllokun moral* – integritet/reputacion;
- c) *për bllokun organizativ* – platforma/vizioni.

Prandaj, për secilin kandidat të lejuar, KED ka disponuar me vendim të veçantë, duke arsyetuar vlerësimin e tij për secilin kriter ligjor, referuar indikatorëve dhe duke i përcaktuar pikëzimin përkatës.

Risi në procedurën e vlerësimit dhe pikëzimit të kandidatëve për këtë vend vakant, si rezultat i amendamenteve që iu bënë Vendimit të KED nr. 5, datë, 21.06.2019, ishte shtjellimi dhe argumentimi i hollësishëm i arsyeve lidhur me përcaktimin e masës së pikëve të dhëna kandidatëve nga ana e anëtarëve të KED.

Çdo anëtar i KED vlerëson individualisht kandidatët lidhur me kriteret ligjore, duke parashtruar arsyetimin dhe vlerësimin përkatës për përcaktimin e pikëve, ndërsa rezultati përfundimtar i vlerësimit është një proces vendimmarrje i përbashkët dhe kolegjal i anëtarëve të KED. Kjo teknikë zvogëlon ndikimin e çdo skaji individual (shumë i lartë ose shumë i ulët) dhe e bën totalin produkt të një vlerësimi kolegjal dhe jo të një individi. Për rrjedhojë, edhe kur anëtarët ndryshojnë në nuanca, ligjshmëria e vendimit ruhet nëse kriteret zbatohen njëllë dhe arsyetimi është i pranishëm.

Në përfundim të arsyetimit dhe pikëzimit për të gjitha kriteret e vlerësimit, KED ka disponuar për vlerësimin në tërësi, duke përcaktuar pikëzimin e kandidatit/es si rezultat i totalit të pikëzimit të caktuar për secilin kriter vlerësimi.

Sipas ligjit dhe rregullave me të hollësishme të aktit normativ, vendimi i KED nr. 5 datë, 21.06.2019, në fazën e bisedimit të vlerësimit të kandidaturës në shqyrtim, secili anëtar i Këshillit argumenton me shkrim masën e pikëve të dhëna për çdo kriter për secilin kandidat. Ndërsa pikëzimi total i kandidaturës dhe që rezulton edhe në dispozitivin e vendimit të KED, është rezultati aritmetik nga veprimi i mbledhjes së totalit të pikëzimit të dhënë nga secili anëtar i Këshillit pjesëtuar me numrin e anëtarëve të Këshillit.

Për rrjedhojë, edhe arsyetimi i vlerësimit të KED për secilin kriter, duke pasur parasysh qëndrimet e secilit prej anëtarëve të KED, njëkohësisht reflekton rezultanten e përbashkët të këtyre qëndrimeve dhe arsyetimeve, të konvertuara në pikëzimin përkatës të përbashkët të kandidatit për secilin kriter. Rast pas rasti, nëse vlerësimi dhe pikëzimi i një apo disa anëtarëve të Këshillit, lidhur me një a më shumë prej kritereve të vlerësimit, është i kundërt apo dukshëm i ndryshëm nga ai i disa anëtarëve të tjerë të Këshillit, arsyetimi përkatës i ndryshëm i këtyre anëtarëve i bashkëlidhet vendimit kolegjal të vlerësimit dhe pikëzimit të kandidaturës.

Duke pasur parasysh këto veçanti të procedurës së vlerësimit dhe pikëzimit të kandidaturave nga KED si organ kolegjal dhe si rezultat i mbledhjes së vlerësimeve individuale të secilit anëtar të tij e që janë jo domosdoshmërisht të njëjta me njëra tjetrën, Këshilli vlerëson se mënyra e duhur e pasqyrit të vlerësimeve dhe pikëzimit të kandidatëve në këtë Raport të arsyetuar për efekt të

renditjes së tyre në secilin vend vakant ku kandidati merr pjesë, është ajo e referimit në vendimin përkatës të KED për vlerësimin dhe pikëzimin e secilës kandidaturë, vendime që përmbajnë arsyetim të hollësishëm mbi vlerësimin e meritave të kandidatëve dhe pikëzimin e tyre në tërësi dhe për secilin kriter ligjor vlerësimi.

Nisur nga këto veçanti të procedurës së vlerësimit, pasqyrimi në këtë Raport i çfarëdo forme përmbledhjeje të arsytimit shumë të hollësishëm që përmbajnë vetë vendimet përkatëse të vlerësimit dhe pikëzimit, në vend të lehtësimit të punës së organit të emërtesës dhe transparencës publike do të prodhonte efektin e kundërt.

Ndërkohë, KED vlerëson se do të përbënte përsëritje të panevojshme dhe do të vështirësonte kuptimin dhe përmbajtjen e Raportit, nëse arsyetimet e përmbajtura në vendimet përkatëse të verifikimit dhe atyre të vlerësimit të kandidaturave do të përsëriteshin integralisht në tekstin e këtij Raporti.

Sikurse parashtrohet më sipër, në përfundim të procedurave të verifikimit të plotësimit të kushteve dhe kriterëve ligjore të kandidimit të të gjithë kandidatëve për këtë vend vakant në Gjykatën Kushtetuese, KED ka vendosur lejimin e kandidimit, për kandidatët si më poshtë:

- 1. Asim Vokshi**
- 2. Florian Ballhysa**
- 3. Naureda Llagami**
- 4. Alban Toro**
- 5. Genta Tafa**
- 6. Alma Faskaj**

Vendimet përkatëse të KED për lejimin e kandidimit, për secilin nga kandidatët e lejuar, përmbajnë përshkrimin e hollësishëm të të dhënave dhe gjetjeve në procedurën e verifikimit të kandidaturës, si edhe analizë e arsytimit të hollësishëm mbi procedurat e ndjekura dhe për plotësimin e secilit kusht dhe kriter ligjor kandidimi që parashikohen nga Kushtetuta, ligji nr. 8577/2000 dhe ligji nr. 115/2016. Këto vendime janë të publikuar në faqen zyrtare të Gjykatës së Lartë, pjesa e posaçme për KED. *Gjithashtu, kopje e këtyre vendimeve i bashkëlidhen këtij Raporti.*

Në përfundim të procedurave të verifikimit të plotësimit të kushteve dhe kriterëve ligjore të kandidimit të të gjithë kandidatëve që kanë kandiduar për këtë vend vakant në Gjykatën Kushtetuese, KED realizoi procedurat e vlerësimit, pikëzimit dhe të renditjes së kandidatëve të lejuar për kandidim.

Kompetenca e KED për vlerësimin e kandidatëve të lejuar për kandidim, si edhe ndonjë element i kriterëve të vlerësimit përcaktohen drejtpërdrejt nga nenet 125 dhe 149/d të Kushtetutës. Ndërkohë, kriteret e tjera ligjore të vlerësimit të kandidatëve për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese përcaktohen dhe listohen në nenin 7/a të ligjit të posaçëm nr. 8577/2000, si edhe në nenin 240 të ligjit nr. 115/2016.

Nga ana tjetër, Kushtetuta dhe ligji i posaçëm nr. 8577/2000, parashikojnë vetëm detyrën e KED për të realizuar renditjen e kandidatëve që janë verifikuar paraprakisht për plotësimin e kushteve

ligjore të kandidimit, por nuk parashikojnë si element konkret edhe pikëzimin si një mënyrë e përzgjedhur për të reflektuar arsyetimin e KED lidhur me renditjen e kandidatëve dhe për ta materializuar këtë vlerësim në renditje nëpërmjet këtij elementi objektiv.

Pikëzimi, i cili është rrjedhojë e arsyetimit për vlerësimin e meritave të kandidatit për secilin kriter ligjor, parashikohet shprehimisht në pikën 2 të nenit 229 të ligjit nr. 115/2016. Gjithashtu, kjo dispozitë si edhe pika 6 e nenit 240 të këtij ligji i delegojnë Këshillit detyrimin për të përgatitur dhe miratuar rregulla të hollësishme jo vetëm për procedurën e vlerësimit të kandidaturave, por edhe për rregullimin më të hollësishëm të kriterëve ligjore të vlerësimit, duke pasur parasysh rëndësinë dhe peshën specifike të tyre, shpërndarjen e pikëve dhe caktimin e pikëzimit maksimal për secilin kriter dhe në tërësi, përcaktimin e mënyrave, llojeve dhe burimeve dokumentare e bisedimore të vlerësimit, argumentimin e masës së pikëve të dhëna.

Këto rregulla të hollësishme parashikohen në vendimin me karakter normativ nr. 5, datë 02.04.2019 *“Për kriteret dhe procedurën e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidateve për pozicionet vakante në Gjykatën Kushtetuese dhe të Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”* (të ndryshuar), si dhe në Metodologjinë për vlerësimin dhe caktimin e pikëve për renditjen e kandidatëve për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, miratuar me vendimin nr.51 datë 21.06.2019 të Këshillit të Emërimeve në Drejtësi. Sipas natyrës, rëndësisë dhe peshës specifike në vlerësim, kriteret ligjore ndahen në kategori dhe secila kategori zbërthehet në elementë më të hollësishëm vlerësues. Edhe shpërndarja e pikëve parashikohet sipas llojit dhe rëndësisë së secilës kategori, sikurse edhe sipas llojit e rëndësisë së atyre të elementëve që sipas ligjit e përbëjnë vlerësimin e kandidaturës për atë kategori vlerësimi.

Sipas kriterëve të vlerësimit dhe procedurave të sipërcituara të parashikuara në ligj dhe aktet nënligjore të nxjerra në bazë e zbatim të tyre nga KED, për qëllimet e vlerësimit dhe pikëzimit të secilës kandidaturë të lejuar, janë administruar dhe shqyrtuar dokumentacioni i paraqitur apo i përzgjedhur nga vetë kandidatët, si edhe dokumentet e të dhëna të tjera të siguruar nga institucione publike e private, të kërkuara kryesisht nga ky Këshill.

Gjithashtu, në zbatim të pikës 5 të nenit 240 të ligjit nr. 115/2016, në mbledhje të organizuara për këtë qëllim, Këshilli ka realizuar intervistën me datë 16.09.2025 me secilin kandidat të lejuar:

- *së pari*, për tu njohur me motivimin e kandidimit, pikëpamjet dhe vizionin e kandidatit/es lidhur me gjykimin kushtetues, veprimtarinë dhe sfidat e gjyqtarit dhe të Gjykatës Kushtetuese;
- *së dyti*, për të verifikuar cilësitë e kandidaturës në lidhje me elementë të tjerë të formimit të përgjithshëm profesional e qytetar etj;
- *së treti*, për të vlerësuar nivelin e zotërimit të gjuhëve të huaja, me praninë e ekspertëve të Fakultetit të Gjuhëve të Huaja të Universitetit të Tiranës, duke zhvilluar për këtë qëllim, në një pjesë të intervistës, edhe bisedën mes ekspertit dhe kandidatit/es, në gjuhën e huaj të përzgjedhur nga vetë kandidati, duke e mbajtur parasysh mendimin me shkrim të ekspertit në vlerësimin e këtij kriteri ligjor.

Mbi këto baza të dhënash dhe veprimesh vlerësimi, për secilin kandidat, Këshilli ka vënë në bisedim shkallën e vlerësimit dhe masën e pikëzimit të secilit kriter ligjor vlerësimi. Çdo anëtar i Këshillit, duke filluar nga relatori i vendit vakant, për secilin kriter ligjor vlerësimi, ka parashtruar argumentet dhe arsyet ku mbështet shkallën e tij të vlerësimit dhe për të cilat ka çmuar t'i caktojë pikët përkatëse kandidatit/es.

Në procedurën e vlerësimit dhe pikëzimit të kandidatëve për plotësimin e këtij vendi vakant për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, kanë marrë pjesë të gjithë anëtarët e KED.

Pas dhënies së mendimit për shkallën e vlerësimit dhe masën përkatëse të pikëve për secilin kriter ligjor vlerësimi nga të gjithë anëtarët e Këshillit, rezultati përfundimtar i vlerësimit, për efekt të pikëzimit dhe renditjes së kandidatit, është përcaktuar nga shumatorja e pikëve të dhëna për secilin kriter ligjor vlerësimi nga çdo anëtar i Këshillit, i plotëpjestuar me numrin e anëtarëve të tij që kanë marrë pjesë në vlerësim.

Bazuar në diskutimin dhe mendimet e dhëna nga anëtarët e Këshillit lidhur me shkallën e vlerësimit të kandidatit/es për secilin kriter ligjor kandidimi, anëtari relator ka përgatitur vendimin e KED që përmban përshkrimin e hollësishëm të procedurës së ndjekur, si edhe arsyetimin e përbashkët të anëtarëve mbi shkallën e vlerësimit dhe të pikëzimit përkatës të meritave të kandidatit/es për secilin kriter ligjor vlerësimi.

Vendimet e KED për vlerësimin dhe pikëzimin e secilit kandidat të lejuar, janë publikuar në faqen zyrtare të Gjykatës së Lartë, pjesa e posaçme për Këshillin e Emërimeve në Drejtësi. *Ndërkohë, kopje të këtyre vendimeve, Tabelës Përmbledhëse të Pikëzimit si edhe të Dokumentit që përmban vlerësimet në pikë nga secili anëtar i Këshillit, i bashkëlidhen këtij Raporti.*

Mbështetur në këtë procedurë vlerësimi dhe në vendimet e arsyetuara të vlerësimit e të pikëzimit të secilit kandidat, në zbatim të pikës 3 të nenit 7/b të ligjit të posaçëm nr. 8577/2000, relatori i vendit vakant ka përgatitur dhe paraqitur për shqyrtim në mbledhjen e Këshillit listën përfundimtare të renditjes së të gjithë kandidatëve të lejuar për kandidim në vendin vakant të gjyqtarit në Gjykatën Kushtetuese, të shpallur nga Gjykata e Lartë në datë 11.12.2024. Në mbledhjen e tij, Këshilli ka verifikuar saktësinë aritmetike të pikëzimit për secilin kriter dhe të pikëzimit në total për secilin kandidat sipas vendimeve përkatëse të vlerësimit.

Për këtë arsye, në përfundim të veprimeve dhe procedurave të ndjekura për vlerësimin dhe pikëzimin e kandidaturave, KED ka proceduar me përgatitjen dhe miratimin e vendimeve të veçanta për secilin kandidat si dhe të një liste të vetme përfundimtare të renditjes së kandidatëve të lejuar për kandidim për plotësimin e vendit vakant në Gjykatën Kushtetuese.

Prandaj, me vendimin nr. 33, datë 17.09.2025, pas verifikimit të saktësisë aritmetike të pikëzimit total për secilin kandidat, sipas vendimeve përkatëse të vlerësimit dhe pikëzimit, KED ka miratuar listën përfundimtare të renditjes së të gjithë kandidatëve të lejuar për kandidim, në vendin vakant për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, të shpallur nga Gjykata e Lartë në datë 11.12.2024, sipas renditjes si më poshtë:

1) Asim Vokshi

89.5 pikë

- | | |
|-----------------------|------------|
| 2) Naureda Llagami | 89.3 pikë |
| 3) Florian Ballhysa | 77.83 pikë |
| 4) Alma Faskaj | 77.77 pikë |
| 5) Genta Tafa (Bungo) | 75.44 pikë |
| 6) Alban Toro | 74.22 pikë |

Bashkëlidhur këtij Raporti gjendet kopje e vendimit nr. 33, datë 17.09.2025, “Për listën përfundimtare të renditjes së kandidatëve për gjyqtar në Gjykatën Kushtetuese, në vendin vakant të shpallur nga Gjykata e Lartë në datë 11.12.2024.”.

Ky Raport i është paraqitur për shqyrtim dhe miratim mbledhjes së Këshillit të Emërimeve në Drejtësi në datën 23.09.2025 me objekt “Për miratimin e Raportit për renditjen e kandidatëve të lejuar për plotësimin e vendit vakant të krijuar në Gjykatën Kushtetuese, të shpallur nga Gjykata e Lartë në datë 11.12.2024.”

ANËTAR
Ilir TOSKA

ANËTARE
Marjana SEMINI

KRYETAR
Sokol SADUSHI

ANËTAR
Fuat VJERDHA

ANËTAR
Etien KAPO

ANËTARE
Enkela VLORA

ANËTARE
Irma BALLI

ANËTARE
Alma MUÇA

ANËTARE
Nafije HASKO